



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA

I.I.S. "A. Meucci"

Liceo Scientifico, Liceo Linguistico,
Liceo delle Scienze Umane, Istituto Tecnico Tecnologico



Cambridge Assessment
International Education
Cambridge International School



PROTOCOLLO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

Sommario

Sommario	2
1. INTRODUZIONE	3
SCOPO	3
NORMATIVA DI RIFERIMENTO.....	3
FINALITÀ DELLA VALUTAZIONE.....	3
OGGETTI DELLA VALUTAZIONE.....	3
SOGGETTI DELLA VALUTAZIONE.....	3
LA VALUTAZIONE	4
LE VERIFICHE.....	4
GLI STRUMENTI.....	6
1. CRITERI DI VALUTAZIONE.....	7
1.1 ATTRIBUZIONE VOTI	7
1.2 SCRUTINI INTERMEDI.....	9
1.3 SCRUTINI DI FINE ANNO	9
1.4 VOTO DI CONDOTTA	10
2. CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE DEL PRIMO BIENNIO:.....	13
ASSE DEI LINGUAGGI	13
ASSE MATEMATICO	13
ASSE STORICO-SOCIALE	13
3. ATTRIBUZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO - TRIENNIO	15
4. COMUNICAZIONI ALLE FAMIGLIE.....	17
5. MISURAZIONI COMUNI.....	17
6. GRIGLIE DI VALUTAZIONE	18
7.1 DIPARTIMENTO LETTERARIO	18
7.2 DIPARTIMENTO SCIENTIFICO.....	54
7.3 DIPARTIMENTO FILOSOFICO, STORICO, GIURIDICO, SCIENZE UMANE E IRC	88
7.4 DIPARTIMENTO LINGUISTICO	102
7.5 EDUCAZIONE CIVICA	112
7. PERCORSO MODULARE ATTRAVERSO UNITÀ DI APPRENDIMENTO.....	114
9. IL CURRICULUM VERTICALE	114
INTEGRAZIONE DEGLI OBIETTIVI COGNITIVI CON LE COMPETENZE DI CITTADINANZA.....	115
INDIVIDUAZIONE DI AREE DISCIPLINARI.....	116

1. INTRODUZIONE

SCOPO

Scopo del presente documento è assicurare omogeneità, equità e trasparenza alla valutazione degli alunni attraverso la definizione di criteri, strumenti e modalità per la valutazione degli apprendimenti e del comportamento e per la certificazione delle competenze al termine del primo biennio della scuola secondaria di secondo grado.

Il documento è parte integrante del PTOF.

NORMATIVA DI RIFERIMENTO

DL.gs n. 297 del 1994

D.P.R. n. 249 del 24.6.1998 Statuto delle studentesse e degli studenti e ss.mm.e ii. Raccomandazione del Parlamento Europeo e del Consiglio 18.12.2006

D.P.R. 21/11/2007, n. 235 D.P.R. n. 122 del 22.06.2009.

Legge 107/2015 D.LGS. n. 62/2017

Decreto 741 del 03/10/2017 Decreto 742 del 03/10/2017

Circolare Miur 1865 del 10.10.2017

Regolamento d'Istituto.

Regolamento di disciplina

Patto di corresponsabilità educativa

FINALITÀ DELLA VALUTAZIONE

La valutazione precede, accompagna e segue i percorsi curricolari. Attiva le azioni da intraprendere, regola quelle avviate, promuove il bilancio critico su quelle condotte a termine. Assume una preminente funzione formativa di accompagnamento dei processi di apprendimento e di stimolo al miglioramento continuo. È espressa in decimi che indicano diversi livelli di apprendimento.

OGGETTI DELLA VALUTAZIONE

Oggetti della valutazione sono:

- a) le conoscenze e le abilità conseguite in ambito disciplinare;
- b) le conoscenze e le abilità conseguite nelle attività di arricchimento/ampliamento dell'offerta formativa nonché nelle attività curricolari per gruppi di alunni, nelle attività di religione e/o alternative alla religione cattolica, nelle attività di studio assistito a favore dei semiconvittori il comportamento;
- c) il processo e il livello globale di sviluppo degli apprendimenti;
- d) l'acquisizione delle competenze disciplinari e trasversali.

SOGGETTI DELLA VALUTAZIONE

La valutazione rientra nella funzione docente nelle dimensioni individuale e collegiale. Spettano ad essa, nel quadro dei criteri deliberati dagli organi collegiali:

- a) la responsabilità della valutazione
- b) la cura della documentazione
- c) la scelta dei relativi strumenti.

DECRETO DEL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA 22 giugno 2009 , n. 122

La valutazione ha per oggetto il processo di apprendimento, il comportamento e il rendimento scolastico complessivo degli alunni. La valutazione concorre, con la sua finalità anche formativa e attraverso l'individuazione delle potenzialità e delle carenze di ciascun alunno, ai processi di autovalutazione degli alunni medesimi, al miglioramento dei livelli di conoscenza e al successo formativo, anche in coerenza con l'obiettivo dell'apprendimento permanente di cui alla «Strategia di Lisbona nel settore dell'istruzione e della formazione», adottata dal Consiglio europeo con raccomandazione del 23 e 24 marzo 2000.

Le verifiche intermedie e le valutazioni periodiche e finali sul rendimento scolastico devono essere coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti dal piano dell'offerta formativa, definito dalle istituzioni scolastiche ai sensi degli articoli 3 e 8 del decreto del Presidente della Repubblica 8 marzo 1999, n. 275.

Il collegio dei docenti definisce modalità e criteri per assicurare omogeneità, equità e trasparenza della valutazione, nel rispetto del principio della libertà di insegnamento. Detti criteri e modalità fanno parte integrante del piano dell'offerta formativa [...]

Ogni docente dell'I.I.S. "A. Meucci", tenuto conto del livello di partenza di ogni alunno, dei contenuti e delle competenze che deve conquistare o sviluppare, attraverso le varie tipologie di verifiche scritte (prove a stimolo chiuso, semistrutturate, libere) e orali rileverà il risultato raggiunto sia dal punto di vista operativo-didattico che dal punto di vista formativo.

Nell'ottica del miglioramento delle competenze e nel perfezionamento del percorso di crescita dello studente, la valutazione non sarà orizzontale (cioè di un alunno rispetto ai suoi pari), ma verticale (ossia terrà conto del percorso effettuato da un punto di partenza a quello di arrivo).

LA VALUTAZIONE

La votazione globale assegnata al singolo studente farà riferimento non solo alle competenze acquisite nelle diverse discipline, ma anche al punto di arrivo dello sviluppo dell'allievo, tenendo conto dei vari aspetti della persona. La valutazione così intesa non intenderà essere un giudizio definitivo, bensì una "fotografia dell'allievo" in un determinato periodo del suo sviluppo personale e culturale; ogni docente avrà cura di sottolineare le qualità dimostrate e gli aspetti da migliorare o sviluppare.

Essa si realizzerà in diversi momenti del percorso formativo:

- a) diagnostica: accerterà il possesso dei prerequisiti con tecniche diversificate;
- b) intermedia, per bilanci intermedi sugli esiti (scrutini del primo periodo dell'anno scolastico);
- c) scaturirà dalle verifiche formative/sommative e dall'osservazione del processo di apprendimento;
- d) finale, o di fine percorso, prenderà in considerazione non solo le misurazioni intermedie ma l'intero vissuto scolastico dell'alunno. Tale valutazione attesterà o meno il raggiungimento delle abilità minime stabilite dai dipartimenti, permettendo il passaggio all'anno successivo.

Contribuiranno alla determinazione della valutazione intermedia e finale la frequenza, la partecipazione, la progressione e la situazione personale dell'allievo.

LE VERIFICHE

Le verifiche consisteranno in una rilevazione degli apprendimenti e del grado di acquisizione delle competenze trasversali e di cittadinanza. Più le modalità di somministrazione delle prove verranno strutturate e definite, meglio si potranno determinare i risultati, in riferimento ad una scala di valori predefinita. In particolare, la verifica formativa mirerà, durante il percorso di apprendimento, al controllo del percorso stesso ed al recupero degli allievi in difficoltà. Tale strumento si rivela efficace anche per il docente, in quanto gli permette di modificare, integrare o rivedere la didattica nell'ottica dell'inclusione e del raggiungimento degli obiettivi prefissati.

La verifica sommativa, al termine delle unità di apprendimento, tramite prove oggettive scritte e orali misurerà i risultati conseguiti e accerterà il raggiungimento degli obiettivi. Comporterà l'assegnazione di un voto secondo i criteri approvati dal collegio dei docenti.

Si definiscono il numero delle verifiche per il trimestre e pentamestre secondo lo schema di seguito allegato.

	TRIMESTRE				PENTAMESTRE			
	SCRITTO	ORALE	PRATICO	GRAFICO	SCRITTO	ORALE	PRATICO	GRAFICO
	DIPARTIMENTO SCIENTIFICO							
MATERIE SCRITTE/ORALI¹	3*		/	/	2	2	/	/
MATERIE ORALI²	/	2	/	/	/	3	/	/
MATERIE TECNICHE TRIENNIO ITT³	1	1	1	/	2	1	1	/
SCIENZE MOTORIE	/	1	2	/	/	1	3	/
MATERIE ORALI E PRATICHE⁴	/	2	1	/	/	2	2	/
TECNOLOGIE E TECNICHE RAPPR. GRAFICHE	/	1	/	2	/	2	/	2
MATERIE SCRITTE E PRATICHE⁵	2	/	1	/	2	/	2	/
	DIPARTIMENTO UMANISTICO - LETTERARIO							
MATERIE SCRITTE/ORALI⁶	3*		/	/	2	2**	/	/
MATERIE ORALI⁷	/	2	/	/	/	3	/	/
	DIPARTIMENTO LINGUISTICO							
LINGUE STRANIERE⁸	2	1	/	/	2	2	/	/

¹ Matematica tutti gli indirizzi, Fisica LS e LS SA, Scienze Naturali LS e LS SA, Informatica LS SA e LES BP

² Scienze Naturali (tutti gli indirizzi tranne LS e LS SA), Scienze Integrate ITT, Fisica (LL, LSU, LES), Scienze e Tecnologie Applicate, Gestione Progetto e Organizzazione d'Impresa

³ Tutte le discipline di Indirizzo di Elettronica e d'Informatica previste nel triennio ITT tranne Gestione Progetto e Organizzazione d'Impresa

⁴ Fisica ITT, Chimica ITT

⁵ Tecnologie Informatiche ITT primo biennio

⁶ Lingua e Letteratura Italiana, Lingua Latina LL, Lingua e cultura latina LS e LSU

⁷ Geostoria, geografia ITT

⁸ Lingua e cultura straniera 1 – 2- 3

DIPARTIMENTO FILOSOFICO – STORICO – GIURIDICO - RELIGIONE								
MATERIE SCRITTE/ORALI ⁹	2	1	/	/	2	2	/	/
MATERIE ORALI ¹⁰	/	2	/	/	/	3	/	/
MATERIE ORALI E GRAFICHE ¹¹	/	1	/	1	/	1	/	2

* 1 SCRITTO + 1 ORALE + UNA TERZA PROVA SCRITTA O ORALE A DISCREZIONE DEL DOCENTE

** UNO DEI DUE ORALI PUO' ESSERE SOSTITUITO CON UN TEST SCRITTO

- PER LE MATERIE SOLO ORALI SI PREVEDE LA POSSIBILITÀ DI SOSTITUIRE UNA DELLE PROVE ORALI CON UN TEST SCRITTO, pertanto potranno essere: 1 orale + 1 test scritto, nel caso di 2 prove orali; 2 orali + 1 test scritto, nel caso di 3 prove orali.

Tutti i numeri sono da intendersi come minimo di prove da effettuare lasciando ad ogni docente facoltà di poter somministrare anche un numero maggiore delle stesse.

LS: Liceo Scientifico

LS SA: Liceo Scientifico Scienze Applicate

LSU: Liceo delle Scienze Umane

LES: Liceo Economico Sociale

LL: Liceo Linguistico

ITT: Istituto Tecnico Tecnologico

LES BP: Liceo Economico Sociale Bio Plus

GLI STRUMENTI

Per accertare il grado di interiorizzazione degli obiettivi proposti e valutare la crescita intellettuale di ogni singolo allievo, nonché per favorire processi di collaborazione tra pari e di inclusione, si useranno tecniche e strumenti diversificati: lavori di ricerca e di gruppo, progetti, stage, discussione, confronto, autonomia di lavoro, capacità di autovalutazione e di supporto agli altri.

⁹ Scienze Umane (LSU, LES), Diritto ed Economia politica solo LES

¹⁰ Storia, Diritto ed Economia LSU e ITT, Filosofia, Storia dell'Arte (LL, LSU, LES), Storia dell'Arte (LS e LS SA quinto anno solo pentamestre)

¹¹ Disegno e Storia dell'Arte LS e LS SA primo e secondo biennio, quinto anno solo trimestre.

1. CRITERI DI VALUTAZIONE

1.1 ATTRIBUZIONE VOTI

La misurazione di conoscenze e abilità viene eseguita attraverso un insieme di prove di tipologie diverse e attraverso l'osservazione del processo di apprendimento.

Criteria:

- a) Verifiche scritte strutturate e semi strutturate: dopo aver assegnato un punteggio ad ogni domanda, il punteggio ottenuto dall'alunno viene diviso per il punteggio totale e trasformato in percentuale, che viene trasformata in voto decimale (es. 100% corrisponde al voto 10)
- b) Verifiche non strutturate e verifiche orali: i docenti potranno far ricorso a tutti i numeri su scala decimale.
- c) Verifiche pratiche con prove strutturate e/o osservazione sistematica e misurazione periodica del livello di apprendimento raggiunto.

Il processo di apprendimento può includere anche alcuni tra i seguenti elementi:

- a) lavori in gruppo e attività di tutoraggio tra pari nel gruppo;
- b) gestione del materiale da parte degli alunni;
- c) pertinenza degli interventi in classe;
- d) capacità di dialogo disciplinare e utilizzo di un linguaggio adeguato.

Criteria per l'attribuzione del voto negli scrutini intermedi e finali:

- a) media dei voti;
- b) attribuzione del voto unico secondo i seguenti criteri:

LIVELLO PREPARAZIONE	VOTO	
<i>preparazione nulla</i>	1-2	<i>l'alunno mostra disinteresse, assoluta mancanza di impegno, lacune gravissime, comportamento passivo e impermeabile ad ogni sollecitazione;</i>
<i>preparazione scarsa</i>	3	<i>l'alunno palesa impegno e partecipazione molto superficiale, gravi lacune, difficoltà nell'organizzazione del lavoro disciplinare</i>
<i>preparazione insufficiente</i>	4	<i>l'alunno si impegna poco nello studio, rivela lacune contenutistiche e logiche, manca di autonomia nell'utilizzo di contenuti e strumenti;</i>
<i>preparazione mediocre</i>	5	<i>l'alunno partecipa con impegno superficiale e discontinuo, ha conoscenze lacunose ed imprecise, ricorda mnemonicamente quanto appreso, utilizza un linguaggio poco appropriato;</i>
<i>preparazione sufficiente</i>	6	<i>l'alunno mostra sufficiente impegno e volontà, conosce i concetti ed i contenuti essenziali, applica le conoscenze ed usa gli strumenti in modo generalmente corretto, si esprime con una terminologia accettabile ;</i>
<i>preparazione discreta</i>	7	<i>l'alunno mostra impegno e partecipazione soddisfacenti, adeguata padronanza delle problematiche della disciplina, sa utilizzare ed applicare le conoscenze acquisite, mette in luce capacità di analisi e di sintesi, si esprime con linguaggio chiaro ed appropriato;</i>
<i>preparazione buona</i>	8	<i>l'alunno evidenzia impegno costante e fattiva partecipazione al dialogo educativo, dimostra di possedere conoscenze ampie ed articolate, sa rielaborare ed esporre con chiarezza e proprietà terminologica i contenuti disciplinari, è fortemente motivato allo studio;</i>
<i>preparazione ottima</i>	9	<i>l'alunno è capace di utilizzare in modo personale ed originale le proprie conoscenze, sa esporre con sicurezza, disinvoltura e rigore logico tutte le tematiche trattate; ha considerevoli capacità di analisi, di riflessione, di rielaborazione critica, ha interesse ad ampliare i propri orizzonti culturali ;</i>
<i>preparazione eccellente</i>	10	<i>l'alunno mostra rigorosa e diligente applicazione nello studio, spiccato interesse e propensione per la disciplina, amore per il sapere, ottime capacità di analisi e di sintesi, propensione ad approfondimenti extra-curricolari.</i>

1.2 SCRUTINI INTERMEDI

Criteria per la proposta del voto in pagella:

La proposta di voto finale terrà in considerazione l'*iter* scolastico dell'alunno nel corso del trimestre.

Il voto unico, attribuito ad ogni disciplina, scaturirà dalla media dei voti del trimestre; in mancanza di un numero congruo di valutazioni ovvero in presenza di un numero di valutazioni inferiori a quelle previste, sarà decisione del Consiglio di Classe, in sede di scrutinio, di diminuire il voto unico di una unità; in assenza totale di valutazioni sarà utilizzata la dicitura NC (non classificato).

Criteria per corso di recupero e/o studio autonomo:

In presenza di valutazioni inferiori a 6, verrà assegnato allo studente interessato uno studio autonomo oppure un corso di recupero (se il voto è inferiore a 5 nelle discipline di indirizzo o comunque secondo le indicazioni deliberate dal Collegio dei Docenti). Sia lo studio autonomo che il corso di recupero saranno seguiti da una prova che accerterà il superamento delle carenze (le tipologie di prova saranno riferibili alle singole discipline). Studio autonomo e/o corso di recupero sono previsti nella pausa didattica, nel periodo individuato con delibera del Collegio dei Docenti. L'esito delle prove di accertamento (positivo/negativo) verrà riportato nel registro elettronico Argo. Nel caso in cui l'esito delle prove di accertamento sia negativo, il docente provvederà al recupero in itinere nel corso del pentamestre e comunque prima dello scrutinio finale.

Misurazione delle conoscenze/abilità recuperate:

Il recupero in itinere delle competenze, declinate in termini di conoscenze e/o abilità, sarà misurato con un voto decimale.

1.3 SCRUTINI DI FINE ANNO

Criteria per la proposta del voto in pagella:

La proposta di voto finale terrà in considerazione l'*iter* scolastico dell'alunno nel pentamestre.

Il voto unico attribuito ad ogni disciplina scaturirà dalla media dei voti del pentamestre; in mancanza di un numero congruo di valutazioni ovvero in presenza di un numero di valutazioni inferiori a quelle previste, sarà decisione del Consiglio di Classe, in sede di scrutinio, di diminuire il voto unico di una unità, mentre in assenza totale di valutazioni sarà utilizzata la dicitura NC (non classificato).

Criteria per corso di recupero e/o studio autonomo

In presenza di valutazioni inferiori a 6, verrà assegnato allo studente interessato uno studio autonomo oppure un corso di recupero (se il voto è inferiore a 5 nelle discipline di indirizzo o comunque secondo le indicazioni deliberate dal Collegio dei Docenti). Sia lo studio autonomo che il corso di recupero saranno seguiti da una prova che accerterà il superamento delle carenze (le tipologie di prova saranno riferibili alle singole discipline). I corsi di recupero e le prove per l'accertamento del debito seguiranno il calendario deliberato dal Collegio dei Docenti.

Criteri per la non ammissione e sospensione del giudizio (salvo delibera annuale differente):

In presenza di un numero di discipline insufficienti superiori a tre, l'alunno non sarà ammesso alla classe successiva. Il Consiglio di Classe, dopo aver valutato se l'alunno ha raggiunto gli obiettivi formativi sufficienti per affrontare la classe successiva, assegnerà al massimo **tre** discipline in sospensione di giudizio; se le valutazioni delle tre discipline risultano gravemente insufficienti o afferenti alle discipline di indirizzo, il Consiglio ha facoltà di non ammettere l'alunno alla classe successiva. Gli alunni con sospensione di giudizio sosterranno prove per l'accertamento del debito formativo entro il termine dell'anno scolastico (entro il 31 agosto).

Tetto massimo assenze e deroghe (salvo delibera annuale differente):

Riguardo al tetto massimo di assenze si ricorda quanto è previsto dal DPR 122/09, art. 14 comma 7 e dalla CM n.20 prot. 1483 del 4 marzo 2011: **ai fini della validità dell'anno scolastico**, ivi compreso l'ultimo anno di corso, per procedere alla valutazione finale di ogni studente, **è richiesta la frequenza ad almeno tre quarti dell'orario annuale personalizzato**. Le istituzioni scolastiche possono stabilire, per casi eccezionali, motivate e straordinarie deroghe al suddetto limite per assenze documentate e continuative, comunque, a giudizio del Consiglio di Classe, non pregiudicanti la possibilità di una valutazione degli alunni interessati.

Deroghe previste dal DPR 122/09:

- gravi motivi di salute;
- terapie e/o cure programmate;
- donazioni di sangue;
- ricoveri ospedalieri;
- analisi cliniche e visite specialistiche;
- grave lutto familiare;
- partecipazione ad attività sportive e agonistiche organizzate da federazioni riconosciute dal C.O.N.I.;
- adesione a confessioni religiose per le quali esistono specifiche intese che considerano il sabato come giorno di riposo (cfr. Legge 516/1988 che recepisce l'intesa con la Chiesa Cristiana Avventista del Settimo Giorno; legge n. 101/1989 sulla regolazione dei rapporti tra lo Stato e l'Unione delle Comunità Ebraiche Italiane, sulla base dell'intesa stipulata il 27 febbraio 1987).

Il voto di condotta inferiore a sei decimi determina la non ammissione alla classe successiva o all'esame conclusivo del ciclo di studi ai sensi dell'articolo 4, comma 5, del D.P.R. n. 122 del 2009.

1.4 VOTO DI CONDOTTA

Criteri per la valutazione della condotta:

Il voto di condotta è proposto dal coordinatore sulla base dei seguenti indicatori:

TABELLA DI RIFERIMENTO PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI CONDOTTA

Premesso che deve essere sempre soddisfatto l'indicatore della percentuale di presenza:

10 Valutazione ottima (almeno 2 indicatori)	A1. Impegno continuativo e costruttivo A2. Presenza costante (assenze non superiori al 5%) A3. Partecipazione attenta e collaborativa A4. Scrupoloso rispetto del Regolamento d'Istituto A5. Contributo importante alla coesione della classe A6. Significativi impegni extrascolastici spesi a favore delle iniziative organizzate dalla scuola
9 Valutazione buona (almeno 2 indicatori)	B1. B1. Attenzione e buona partecipazione alle lezioni B2. Presenza costante (assenze non superiori al 10%) B3. Buona interazione con compagni e insegnanti B4. Comportamento corretto B5. Rispetto delle consegne e dei doveri scolastici B6. Ritardi e/o uscite anticipate entro un massimo di 4 per frazione di anno scolastico
8 Valutazione intermedia (almeno 2 indicatori)	C1. Partecipazione non sempre adeguata all'attività didattica C2. Presenza poco costante (assenze comprese tra l'11% e il 15%) C3. Svolgimento non del tutto regolare delle consegne assegnate C4. Attenzione e partecipazione alle attività scolastiche non continuativa C5. Assenze strategiche nelle scadenze di verifica C6. Ritardi e/o uscite anticipate entro un massimo di 6 per frazione di anno scolastico C7. Episodi di mancato rispetto del regolamento scolastico, sanzionate mediante annotazione sul registro elettronico (max. 2 annotazioni)
7 Valutazione scarsa (almeno tre indicatori)	D1. Attenzione e partecipazione alle attività scolastiche non continuativa D2. Presenza poco assidua (assenze comprese tra il 16% e il 20%) D3. Disturbo dell'attività didattica D4. Svolgimento non del tutto regolare delle consegne assegnate D5. Assenze strategiche nelle scadenze di verifica D6. Ritardi e/o uscite anticipate uguali o superiori a 7 per frazione di anno scolastico D7. Episodi di mancato rispetto del regolamento scolastico, sanzionate mediante annotazione sul registro elettronico (superiori a 2) e/o con provvedimento disciplinare non grave D8. Mancato rispetto delle regole della corretta convivenza D9. Mancato rispetto del divieto di fumo D10. Uso improprio del cellulare
6 Valutazione negativa (indicatore E1 oppure di almeno due dei successivi indicatori)	E1. Gravi episodi di mancato rispetto del regolamento scolastico sanzionati dal Consiglio di Classe con provvedimento disciplinare grave E2. Presenza scarsa (assenze maggiori/uguali al 21%). E3. Mancato rispetto delle consegne in modo ripetuto e intenzionale disinteresse per alcune discipline. E4. Disturbo frequente dell'attività didattica e scarsa partecipazione alle lezioni. E5. Rapporti scorretti con gli altri, segnalati mediante annotazione sul registro elettronico con provvedimento disciplinare E6. Ritardi e/o uscite anticipate superiori a 12 per frazione di anno scolastico E7. Gravi o frequenti episodi di mancato rispetto del regolamento scolastico, sanzionate mediante annotazione sul registro elettronico e provvedimento disciplinare E8. Mancato rispetto delle regole della corretta convivenza E9. Mancato rispetto reiterato del divieto di fumo

<p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">Valutazione pregiudicante</p> <p>Comportamenti riprovevoli, e/o contrari al decoro, connotati da altissimo grado di disvalore sociale, da mancanza di rispetto verso la persona o gli oggetti e le regole poste a fondamento della convivenza sociale</p>	<p>La valutazione del comportamento con voto inferiore a sei decimi in sede di scrutinio intermedio o finale è decisa dal consiglio di classe nei confronti dell'alunno cui sia stata precedentemente irrogata una sanzione disciplinare ai sensi dell'articolo 4, comma 1, del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni, e al quale si possa attribuire la responsabilità, nei contesti di cui al comma 1 dell'articolo 2 della legge 169/09, conversione del DL 137/09, dei comportamenti:</p> <ul style="list-style-type: none">– previsti dai commi 9 e 9-bis dell'articolo 4 del DPR 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni;– che violino i doveri di cui ai commi 1, 2 e 5 dell'articolo 3 del DPR 24 giugno 1998, n. 249, e successive modificazioni. <p>La valutazione del comportamento con voto inferiore a sei decimi in sede di scrutinio finale è altresì assegnata nel rispetto del Regolamento di Disciplina nel caso di falsificazione di voti sul registro elettronico.</p>
---	---

2. CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE DEL PRIMO BIENNIO:

Il livello delle competenze di biennio farà riferimento alle valutazioni di scrutinio di fine percorso.

Le competenze certificate, secondo il modello ministeriale in allegato, se afferiscono a più discipline saranno valutate con il criterio della maggioranza.

ASSE DEI LINGUAGGI

LINGUA ITALIANA

Padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa

Leggere, comprendere e interpretare testi scritti di vario tipo

Produrre testi di vario tipo in relazione ai diversi scopi comunicativi

LINGUA STRANIERA

Utilizzare una o più lingue straniere per i principali scopi comunicativi ed operativi

ALTRI LINGUAGGI

Utilizzare e produrre gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio artistico e letterario.

Utilizzare e produrre testi multimediali.

ASSE MATEMATICO

Utilizzare le tecniche e le procedure del calcolo aritmetico ed algebrico, rappresentandole anche sotto forma grafica

Confrontare ed analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni

Individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi

Analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo e le potenzialità offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico.

ASSE SCIENTIFICO-TECNOLOGICO

Osservare, descrivere ed analizzare fenomeni, appartenenti alla realtà naturale e artificiale e riconoscere nelle sue varie forme i concetti di sistema e di complessità

Analizzare qualitativamente e quantitativamente fenomeni legati alle trasformazioni di energia a partire dall'esperienza

Essere consapevole delle potenzialità e dei limiti delle tecnologie rispetto al contesto culturale e sociale in cui vengono applicate

Essere consapevoli della propria corporeità e delle proprie capacità motorie; acquisire una corretta terminologia scientifica riguardo gli argomenti trattati e i vari sport; saper attivare comportamenti sani e di prevenzione della salute

ASSE STORICO-SOCIALE

Comprendere il cambiamento e la diversità dei tempi storici in una dimensione diacronica attraverso il confronto tra epoche e in una dimensione sincronica attraverso il confronto fra aree geografiche e culturali

Collocare l'esperienza personale in un sistema di regole fondato sul reciproco riconoscimento dei diritti della Costituzione, della persona, della collettività, dell'ambiente

Riconoscere le caratteristiche essenziali del sistema socio-economico per orientarsi nel tessuto produttivo del proprio territorio

Le competenze di base relative agli assi culturali sopra richiamati sono acquisite dallo studente con riferimento alle competenze chiave di cittadinanza (1. Imparare ad imparare; 2. Progettare; 3. Comunicare; 4. Collaborare e partecipare; 5. Agire in modo autonomo e responsabile. 6. Risolvere problemi; 7. Individuare collegamenti e relazioni; 8. Acquisire e interpretare l'informazione).

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL LIVELLO DELLE COMPETENZE DI PRIMO BIENNIO

Livelli relativi all'acquisizione delle competenze di ciascun asse:

Livello base non raggiunto: nel caso in cui non sia stato raggiunto il livello base, è riportata tale espressione con l'indicazione della relativa motivazione.

Livello base: lo studente svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali.

Livello intermedio: lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.

Livello avanzato: lo studente svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Es. proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni e comportamenti consapevoli.

3. ATTRIBUZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO - TRIENNIO

Allegato A D.lgs. 62/2017

Media dei voti	Credito scolastico (punti)		
	III anno	IV anno	V anno
media < 6	-	-	7-8
media = 6	7-8	8-9	9-10
6 < media ≤ 7	8-9	9-10	10-11
7 < media ≤ 8	9-10	10-11	11-12
8 < media ≤ 9	10-11	11-12	13-14
9 < media ≤ 10	11-12	12-13	14-15

Criteria:

È attribuito il punteggio massimo di fascia di oscillazione in presenza di almeno tre indicatori tra quelli proposti A), B), C) o D):

- A) Media finale dei voti con decimale \geq a 0.50
- B) Interesse e impegno
- C) Condotta uguale o superiore a 9/10
- D) Partecipazione a progetti e attività dell'Istituto

In presenza di sospensione del giudizio nello scrutinio di giugno, si applica il limite inferiore, tuttavia, se le verifiche per l'accertamento del debito vengono superate con un punteggio di almeno 7/10 in ogni disciplina recuperata, il Consiglio di classe, qualora sussistano le condizioni prescritte, può attribuire allo studente il punteggio massimo della fascia di appartenenza.

A.S. 20__/20__

Classe _____ Sez. _____ Indirizzo: _____

TABELLA RIASSUNTIVA ATTRIBUZIONE CREDITO SCOLASTICO

- È attribuito il punteggio massimo di fascia di oscillazione in presenza di almeno tre indicatori dei quattro proposti A) – B) – C) – D)

Cognome Nome	A) Media finale dei voti con decimale \geq a 0.50	B) Interesse e impegno	C) Condotta uguale o superiore a 9/10	D) Partecipazione a progetti e attività dell'Istituto	Credito Scolastico

Il Dirigente Scolastico
Prof.ssa Laura P. Bonelli

4. COMUNICAZIONI ALLE FAMIGLIE

Le comunicazioni relative alle misurazioni del profitto, alle assenze ed ai ritardi avverranno attraverso la piattaforma Argo che riporta:

Assenze
Voti disciplinari
Pagelle
Comunicazioni del Dirigente e dei docenti
Compiti assegnati

La piattaforma è sempre disponibile previa registrazione e ricezione di una password personale. Le comunicazioni relative alle misurazioni del profitto ed al comportamento avverranno :
con colloqui pomeridiani secondo la scansione indicata dal Piano Annuale delle Attività;
con colloqui antimeridiani, su appuntamento, nell'orario di ricevimento dei docenti;
con colloqui antimeridiani, su invito dei docenti.

5. MISURAZIONI COMUNI

Primo anno

Valutazione in uscita dalla scuola secondaria di I grado;
Valutazione in entrata previa somministrazione di prove di ingresso e/o colloqui conoscitivi
Prove parallele per le discipline di base: italiano, matematica, lingua inglese
Prove parallele per le discipline caratterizzanti su indicazioni dei dipartimenti

Secondo anno

Prove parallele per le discipline di base: italiano, matematica, lingua inglese
Prove parallele per le discipline caratterizzanti su indicazioni dei dipartimenti
Certificazione delle competenze del primo biennio
Prove standardizzate nazionali (INVALSI)

Terzo anno

Prove parallele per le discipline di base: italiano, matematica, lingua inglese
Prove parallele per le discipline caratterizzanti su indicazioni dei dipartimenti

Quarto anno

Prove parallele per le discipline di base: italiano, matematica, lingua inglese
Prove parallele per le discipline caratterizzanti su indicazioni dei dipartimenti

Quinto anno

Simulazione delle prove d'esame (prima e seconda prova scritta, colloquio)
Prove parallele per le discipline di base: italiano, matematica, lingua inglese
Prove parallele per le discipline caratterizzanti su indicazioni dei dipartimenti
Prove standardizzate nazionali (INVALSI)

6. GRIGLIE DI VALUTAZIONE

7.1 DIPARTIMENTO LETTERARIO

Griglia di valutazione della prova scritta di traduzione dal latino

ALUNNO: CLASSE: DATA:

INDICATORI E DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A. COMPrensIONE DEL TESTO	
<input type="checkbox"/> Comprensione completa e fedele del brano	2,5
<input type="checkbox"/> Buona comprensione del brano	2
<input checked="" type="checkbox"/> Sufficiente comprensione del senso generale del brano	1,5
<input type="checkbox"/> Parziale comprensione del senso generale del brano	1
<input type="checkbox"/> Comprensione nulla o gravemente insufficiente del senso generale del brano	0,5
B. COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	
<input type="checkbox"/> Competenze ottime (traduzione rigorosa e sostanzialmente senza errori)	5
<input type="checkbox"/> Competenze più che buone (qualche errore sporadico, che non compromette il significato della frase)	4
<input type="checkbox"/> Competenze discrete (pochi errori e/o sviste, ma di lieve entità)	3,5
<input checked="" type="checkbox"/> Competenze sufficienti (numerosi errori di livello lieve e/o qualche omissione di termini, oppure isolati errori gravi)	3
<input type="checkbox"/> Competenze mediocri (errori diffusi, mancanza di rigore, approccio confuso al testo e/o brevi parti di testo non tradotte)	2,5
<input type="checkbox"/> Competenze insufficienti (errori gravi, diffusi ed estesi, e/o parti piuttosto estese di testo tralasciate)	2
<input type="checkbox"/> Competenze gravemente insufficienti (errori gravi che denotino carenze di base nell'approccio al testo e/o versione tradotta solo in minima parte)	1,5
C. INTERPRETAZIONE E RESA NELLA LINGUA DI ARRIVO	
<input type="checkbox"/> La resa nella lingua d'arrivo è rigorosa e fluida e rivela efficaci apporti personali	2,5
<input type="checkbox"/> La resa nella lingua d'arrivo è corretta e precisa (lessico e sintassi risultano da scelte motivate e pertinenti)	2
<input checked="" type="checkbox"/> La resa nella lingua d'arrivo è sufficiente (lessico e sintassi sostanzialmente corretti, pur se non sempre precisi)	1,5
<input type="checkbox"/> La resa nella lingua d'arrivo è insufficiente (errori ripetuti nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica)	1
<input type="checkbox"/> La resa nella lingua d'arrivo è gravemente scorretta (periodi privi di senso, scelte lessicali casuali, errori morfologici e ortografici)	0,5
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PUNTEGGIO IN DECIMI

Griglia di valutazione per l'analisi del testo d'autore latino

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Correttezza e completezza della traduzione, Adeguatezza e scorrevolezza della resa italiana	Scarso	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreto	7
	Buono	8
	Molto buono	9
	Ottimo	10
Conoscenze specifiche (l'autore e la sua epoca, la sua poetica, la concezione filosofica, l'opera, ma anche - ove richieste - nozioni morfosintattiche e/o retorico-stilistiche)	Scarso	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreto	7
	Buono	8
	Molto buono	9
	Ottimo	10
Padronanza del linguaggio: correttezza espressiva e ortografica, proprietà e uso del linguaggio specifico	Scarso	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreto	7
	Buono	8
	Molto buono	9
	Ottimo	10
Punteggio totale:	_____ / 30	
Voto finale (dividere per 3 il punteggio ottenuto e approssimare il risultato conseguito al voto o alla frazione di voto più vicini, es. 6+/6,5/7-/7)	_____ / 10	

ALUNNO _____

DATA: ___/___/___

L'insegnante: _____

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO

ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZE TESTUALI ANALISI METRICA STILISTICA RETORICA	Completa, approfondita e articolata	2,5
	Esauriente	2
	Essenziale, limitata agli elementi più evidenti	1,5
	Parziale	1
	Errata	0,5
COMPETENZE TESTUALI INTERPRETAZIONE E PARAFRASI	Comprensione completa e profonda del significato	2,5
	Comprensione completa	2
	Comprensione generale del testo	1,5
	Comprensione parziale	1
	Non comprensione	0,5
COMPETENZE LINGUISTICHE ED ESPRESSIVE MORFOSINTASSI	Assenza di errori	2,5
	Errori lievi e/o sporadici	2
	Errori gravi ,ma sporadici / Errori lievi, ma diffusi	1,5
	Errori gravi e diffusi	1
	Errori molto gravi e numerosi	0,5
COMPETENZE LINGUISTICHE ED ESPRESSIVE LESSICO	Lessico ricco, frutto di rielaborazione personale	2,5
	Lessico pienamente adeguato	2
	Lessico generico	1,5
	Lessico adeguato solo in parte	1
	Lessico inadeguato	0,5
Osservazioni:		TOTALE _____ / 10
Nome Alunno: _____ Data: _____		
Firma Docente: _____		

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO

RIASSUNTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL RIASSUNTO RI SPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> E' stato adeguatamente preparato seguendo le fasi richieste (divisione in paragrafi, frasi di sintesi, individuazione dell'idea centrale generale del testo di partenza) <input type="checkbox"/> Ha la lunghezza richiesta <input type="checkbox"/> E' scritto in terza persona e non ha discorsi diretti 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
		2 - Eccellente
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL RIASSUNTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE E COERENTE, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Il testo di partenza è stato correttamente compreso <input type="checkbox"/> Sono state selezionate le idee principali <input type="checkbox"/> Non vengono aggiunti commenti o informazioni non presenti nel testo di partenza <input type="checkbox"/> E' riconoscibile l'idea centrale (quella del testo di partenza) <input type="checkbox"/> Il contenuto è comprensibile anche per un lettore che non abbia letto il testo di partenza. 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
		2 - Eccellente
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL RIASSUNTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ha un'articolazione chiara e ordinata (sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione) <input type="checkbox"/> Non è sproporzionato né parziale rispetto al testo di partenza (le idee contenute nel riassunto hanno, in proporzione, lo stesso spazio che hanno nell'originale) <input type="checkbox"/> C'è continuità tra le frasi (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
		2 - Eccellente
LESSICO ESILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVVERO IL RIASSUNTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Precisione e pertinenza del lessico, non identico a quello del testo di partenza <input type="checkbox"/> Coerenza dei tempi verbali 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
		2 - Eccellente
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL RIASSUNTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> correttezza ortografica <input type="checkbox"/> correttezza morfosintattica <input type="checkbox"/> punteggiatura appropriata 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che sufficiente
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
		2 - Eccellente
OSSERVAZIONI:		TOTALE
Nome Alunno: _____ Data: _____		
Firma Docente: _____		_____ / 10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO

TESTO DESCRITTIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Ha la lunghezza richiesta • È descrittivo; le parti narrative sono limitate e non modificano la natura prevalentemente descrittiva del testo; • Il testo non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare; <ul style="list-style-type: none"> • Ha un'idea centrale riconoscibile 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento • Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale • Il contenuto è significativo ed originale; la descrizione riesce a "mostrare" e non si limita a "dichiarare". 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella descrizione <input type="checkbox"/> Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) <input type="checkbox"/> C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVVERO IL TESTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Inizio e conclusione stilisticamente efficaci <input type="checkbox"/> Una buona frase chiave <input type="checkbox"/> Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico <input type="checkbox"/> Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> correttezza ortografica <input type="checkbox"/> correttezza morfosintattica <input type="checkbox"/> punteggiatura appropriata 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che sufficiente
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
OSSERVAZIONI:	Nome Alunno: _____ Data: _____ Firma Docente: _____	TOTALE
		<div style="text-align: right; font-size: 1.2em; font-weight: bold;">/ 10</div>

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO

TESTO ESPOSITIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Ha la lunghezza richiesta • È espositivo (scopo: informare, impostazione oggettiva, eventuali citazioni eseguite correttamente, ecc.); <ul style="list-style-type: none"> • Ha un'idea centrale e riconoscibile. 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
		CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO
0,8 - Insufficiente		
1 - Mediocre		
1,2 - Sufficiente		
1,3 - Più che suff.		
1,4 - Discreto		
1,6 - Buono		
1,8 - Ottimo		
2 - Eccellente		
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nell'esposizione <input type="checkbox"/> Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) <input type="checkbox"/> C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
		LESSICO E STILE
0,8 - Insufficiente		
1 - Mediocre		
1,2 - Sufficiente		
1,3 - Più che suff.		
1,4 - Discreto		
1,6 - Buono		
1,8 - Ottimo		
2 - Eccellente		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> correttezza ortografica <input type="checkbox"/> correttezza morfosintattica <input type="checkbox"/> punteggiatura appropriata 	
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che sufficiente
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
		2 - Eccellente
		OSSERVAZIONI: Nome Alunno: _____ Data: _____ Firma Docente: _____

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO

TESTO NARRATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Ha la lunghezza richiesta • È narrativo; le parti descrittive sono limitate e non modificano la natura prevalentemente narrativa del testo; • Il testo non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare; <ul style="list-style-type: none"> • Ha un'idea centrale riconoscibile. 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
2 - Eccellente		
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento (pertinenza) • Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale (coerenza della trama) • Il contenuto è significativo ed originale; i fatti narrati sono plausibili anche se inventati.. 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
2 - Eccellente		
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ha un'articolazione chiara e ordinata <input type="checkbox"/> Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio un inizio troppo lungo rispetto allo sviluppo) <input type="checkbox"/> C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
2 - Eccellente		
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVVERO IL TESTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Inizio e conclusione stilisticamente efficaci <input type="checkbox"/> Una buona frase chiave <input type="checkbox"/> Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico <input type="checkbox"/> Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
2 - Eccellente		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> correttezza ortografica <input type="checkbox"/> correttezza morfosintattica <input type="checkbox"/> punteggiatura appropriata 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che sufficiente
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
2 - Eccellente		
OSSERVAZIONI: Nome Alunno: _____ Data: _____ Firma Docente: _____		TOTALE _____ / 10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO

TESTO BREVE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: - Ha la lunghezza richiesta - Ha un'idea centrale riconoscibile	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVVERO: - Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento - Gli argomenti presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale (tesi) - Il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <input type="checkbox"/> Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nell'argomentazione <input type="checkbox"/> Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) <input type="checkbox"/> C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente)	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVVERO IL TESTO È DOTATO DI: <input type="checkbox"/> Inizio e conclusione stilisticamente efficaci <input type="checkbox"/> Una buona frase chiave <input type="checkbox"/> Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico <input type="checkbox"/> Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che suff.
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <input type="checkbox"/> correttezza ortografica <input type="checkbox"/> correttezza morfosintattica <input type="checkbox"/> punteggiatura appropriata	0,5 - Grav. Insuf.
		0,8 - Insufficiente
		1 - Mediocre
		1,2 - Sufficiente
		1,3 - Più che sufficiente
		1,4 - Discreto
		1,6 - Buono
		1,8 - Ottimo
OSSERVAZIONI:	Nome Alunno: _____ Data: _____ Firma Docente: _____	TOTALE
		_____ / 10

Griglia di valutazione per la Trattazione sintetica

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dell'argomento, pertinenza, proprietà e ricchezza delle informazioni, rielaborazione personale	Scarsa	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Capacità logico-argomentativa, chiarezza, linearità, organicità del pensiero	Scarsa	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Padronanza del linguaggio: correttezza, proprietà e uso del linguaggio specifico	Scarsa	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Punteggio totale:	_____ /30	
Voto finale (dividere per 3 il punteggio ottenuto e approssimare il risultato conseguito al voto o alla frazione di voto più vicini, es. 6+1/6,5/7-7)	_____ /10	

ALUNNO/A: _____

DATA: _____

TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE TESTO LETTERARIO**Competenze testuali e linguistiche (max 60 pt)**

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo								
Coesione e coerenza testuale								
Ricchezza e padronanza lessicale								
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura, leggibilità								
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali								
Espressione di giudizi critici e valutazione personale								

Punteggio parziale (totale indicatori): _____ /60

Competenze specifiche della prova (max 40 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
Rispetto dei vincoli posti nella consegna								
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi nodi tematici e stilistici								
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)								
Interpretazione corretta ed articolata del testo								

Punteggio parziale (totale indicatori): _____ /40

Somma dei punteggi parziali: _____ /100

Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 e arrotondamento (se = o < di 0,6 si approssima al valore intero precedente, se > 0,6 si approssima al valore intero successivo): _____ : 5 = _____ / 20

1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

VOTO : _____

DOCENTE: _____

ALUNNO/A: _____

DATA: _____

TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO**Competenze testuali e linguistiche (max 60 pt)**

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
<i>Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo</i>								
<i>Coesione e coerenza testuale</i>								
<i>Ricchezza e padronanza lessicale</i>								
<i>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura, leggibilità</i>								
<i>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>								
<i>Espressione di giudizi critici e valutazione personale</i>								

Punteggio parziale (totale indicatori): ____/60

Competenze specifiche della prova (max 40 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
<i>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</i>								
	3	6	7,50	9	10,50	12	13,50	15
<i>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</i>								
	3	6	7,50	9	10,50	12	13,50	15
<i>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</i>								

Punteggio parziale (totale indicatori): ____/40

Somma dei punteggi parziali: ____/100

Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 e arrotondamento (se = 0 < di 0,6 si approssima al valore intero precedente, se > 0,6 si approssima al valore intero successivo): _____ : 5 = _____ / 20

TABELLA CONVERSIONE PUNTEGGIO IN /20- VOTO IN /10																		
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10	

VOTO : _____

DOCENTE: _____

ALUNNO/A: _____

DATA: _____

**TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-
ARGOMENTATIVO su tematiche di attualità**

Competenze testuali e linguistiche (max 60 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo								
Coesione e coerenza testuale								
Ricchezza e padronanza lessicale								
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura, leggibilità								
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali								
Espressione di giudizi critici e valutazione personale								

Punteggio parziale (totale indicatori): ____/60

Competenze specifiche della prova (max 40 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi								
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	3	6	7,50	9	10,50	12	13,50	15
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	3	6	7,50	9	10,50	12	13,50	15

Punteggio parziale (totale indicatori): ____/40

Somma dei punteggi parziali: ____/100

Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 e arrotondamento (se = o < di 0,6 si approssima al valore intero precedente, se > 0,6 si approssima al valore intero successivo): _____ : 5 = _____ / 20

1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

VOTO : _____

DOCENTE: _____

**TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI ITALIANO, LATINO E
GEOSTORIA
(Primo Biennio)**

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	Completa, ampia, approfondita personalmente	4
	Corretta, personalmente rielaborata e abbastanza approfondita	3,5
	Corretta, ma mnemonica e non personalmente rielaborata	3
	Limitata ai concetti essenziali, ma chiara	2
	Imprecisa e frammentaria	1,5
	Fortemente lacunosa e confusa	1
COMPRESIONE DEI QUESTIONI POSTI E ADEGUATEZZA DELLE RISPOSTE	Completa e autonoma	3
	Generalmente completa	2,5
	Abbastanza soddisfacente	2
	Approssimativa	1,5
	Inadeguata	1
CAPACITA' ESPOSITIVA E PROPRIETA' DI LINGUAGGIO	Corretta e fluida con uso sicuro della terminologia specifica	3
	Corretta, appropriata e fluente	2,5
	Sufficientemente chiara e scorrevole	2
	Incerta e approssimativa	1,5
	Scorretta e inadeguata	1
OSSERVAZIONI:		TOTALE:
NOME ALUNNO: _____		
FIRMA DOCENTE: _____		_____ / 10
DATA: _____		

**TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI ITALIANO, LATINO, STORIA
(II biennio e ultimo anno)**

COMPETENZE	ABILITA'	VALUTAZIONE	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
DIMOSTRARE CONSAPEVOLEZZA DELLA STORICITA' DELLA LETTERATURA ACQUISIRE LE INFORMAZIONI	Conoscere specificatamente gli argomenti richiesti	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente	4	
Grav. Insufficiente	3			
Prestazione non data	2			
PADRONEGGIARE GLI STRUMENTI ESPRESSIVI ED ARGOMENTATIVI INDISPENSABILI PER GESTIRE L'INTERAZIONE COMUNICATIVA VERBALE IN VARI CONTESTI COMUNICARE	Utilizzare il lessico e la lingua in modo appropriato	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente	4	
Grav. Insufficiente	3			
Prestazione non data	2			
SAPER STABILIRE NESSI TRA LA LETTERATURA O ALTRE DISCIPLINE O DOMINI ESPRESSIVI IMPARARE AD IMPARARE PROGETTARE	Utilizzare le conoscenze acquisite e collegarle anche in forma interdisciplinare	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente	4	
Grav. Insufficiente	3			
Prestazione non data	2			
INTERPRETARE LE INFORMAZIONI INDIVIDUARE COLLEGAMENTI E RELAZIONI RISOLVERE PROBLEMI	Saper discutere e approfondire i diversi argomenti Interpretare correttamente i testi analizzati	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente	4	
Grav. Insufficiente	3			
Prestazione non data	2			
OSSERVAZIONI: Nome Alunno _____ Firma Docente _____ Data _____				TOTALE _____ / 40

Conversione punteggio 40/10

Punti	<8	12	13	14	15	16	17	18	19	20	22	24	25	26	27	28	30	32	34	36	38	40
VOTI	2	3	3+	3,5	4	4	4+	4,5	5-	5	5,5	6	6,25	6,5	6,75	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

**Griglia di valutazione della prova scritta di traduzione dal latino
BES/DSA**

ALUNNO: CLASSE: DATA:

INDICATORI E DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A. COMPrensione DEL TESTO	
<input type="checkbox"/> Comprensione completa e fedele del brano	2,5
<input type="checkbox"/> Buona comprensione del brano	2
<input checked="" type="checkbox"/> Sufficiente comprensione del senso generale del brano	1,5
<input type="checkbox"/> Parziale comprensione del senso generale del brano	1
B. COMPETENZE MORFOSINTATTICHE	
<input type="checkbox"/> Competenze ottime (traduzione rigorosa e sostanzialmente senza errori)	5
<input type="checkbox"/> Competenze più che buone (qualche errore sporadico, che non compromette il significato della frase)	4
<input type="checkbox"/> Competenze discrete (pochi errori e/o sviste, ma di lieve entità)	3,5
<input checked="" type="checkbox"/> Competenze sufficienti (numerosi errori di livello lieve e/o qualche omissione di termini, oppure isolati errori gravi)	3
<input type="checkbox"/> Competenze mediocri (errori diffusi, mancanza di rigore, approccio confuso al testo e/o brevi parti di testo non tradotte)	2,5
C. INTERPRETAZIONE E RESA NELLA LINGUA DI ARRIVO	
<input type="checkbox"/> La resa nella lingua d'arrivo è rigorosa e fluida e rivela efficaci apporti personali	2,5
<input type="checkbox"/> La resa nella lingua d'arrivo è corretta e precisa (lessico e sintassi risultano da scelte motivate e pertinenti)	2
<input checked="" type="checkbox"/> La resa nella lingua d'arrivo è sufficiente (lessico e sintassi sostanzialmente corretti, pur se non sempre precisi)	1,5
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PUNTEGGIO IN DECIMI

**Griglia di valutazione per l'analisi del testo d'autore latino
BES/DSA**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Correttezza e completezza della traduzione, Adeguatezza e scorrevolezza della resa italiana		
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreto	7
	Buono	8
Conoscenze specifiche (l'autore e la sua epoca, la sua poetica, la concezione filosofica, l'opera, ma anche - ove richieste - nozioni morfosintattiche e/ o retorico-stilistiche)	Molto buono	9
	Ottimo	10
	Scarso	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreto	7
Padronanza del linguaggio: correttezza espressiva e ortografica, proprietà e uso del linguaggio specifico	Buono	8
	Molto buono	9
	Ottimo	10
	Sufficiente	6
	Discreto	7
	Buono	8
	Molto buono	9
	Ottimo	10
Punteggio totale:	_____ / 30	
Voto finale (dividere per 3 il punteggio ottenuto e approssimare il risultato conseguito al voto o alla frazione di voto più vicini, es. 6+/6,5/7-/7)	_____ / 10	

ALUNNO _____

DATA: ___/___/_____

L'insegnante: _____

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO BES**ANALISI DEL TESTO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPETENZE TESTUALI ANALISI METRICA STILISTICA RETORICA	Completa, approfondita e articolata	3,3
	Esauriente	2,6
	Essenziale, limitata agli elementi più evidenti	2
	Parziale	1,3
	Errata	0,6
COMPETENZE TESTUALI INTERPRETAZIONE E PARAFRASI	Comprensione completa e profonda del significato	3,3
	Comprensione completa	2,6
	Comprensione generale del testo	2
	Comprensione parziale	1,3
	Non comprensione	0,6
COMPETENZE LINGUISTICHE ED ESPRESSIVE MORFOSINTASSI	Assenza di errori	
	Errori lievi e/o sporadici	
	Errori gravi ,ma sporadici / Errori lievi, ma diffusi	
	Errori gravi e diffusi	
	Errori molto gravi e numerosi	
COMPETENZE LINGUISTICHE ED ESPRESSIVE LESSICO	Lessico ricco, frutto di rielaborazione personale	3,3
	Lessico pienamente adeguato	2,6
	Lessico generico	2
	Lessico adeguato solo in parte	1,3
	Lessico inadeguato	0,6
Osservazioni:		TOTALE
		_____ / 10
Nome Alunno: _____ Data: _____		
Firma Docente: _____		

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO BES

RIASSUNTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL RIASSUNTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> E' stato adeguatamente preparato seguendo le fasi richieste (divisione in paragrafi, frasi di sintesi, individuazione dell'idea centrale generale del testo di partenza) <input type="checkbox"/> Ha la lunghezza richiesta <input type="checkbox"/> E' scritto in terza persona e non ha discorsi diretti 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
2,5 - Eccellente		
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL RIASSUNTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE E COERENTE, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Il testo di partenza è stato correttamente compreso <input type="checkbox"/> Sono state selezionate le idee principali <input type="checkbox"/> Non vengono aggiunti commenti o informazioni non presenti nel testo di partenza <input type="checkbox"/> E' riconoscibile l'idea centrale (quella del testo di partenza) <input type="checkbox"/> Il contenuto è comprensibile anche per un lettore che non abbia letto il testo di partenza. 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
2,5 - Eccellente		
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL RIASSUNTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ha un'articolazione chiara e ordinata (sono rintracciabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione) <input type="checkbox"/> Non è sproporzionato né parziale rispetto al testo di partenza (le idee contenute nel riassunto hanno, in proporzione, lo stesso spazio che hanno nell'originale) <input type="checkbox"/> C'è continuità tra le frasi (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
2,5 - Eccellente		
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVVERO IL RIASSUNTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Precisione e pertinenza del lessico, non identico a quello del testo di partenza <input type="checkbox"/> Coerenza dei tempi verbali 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
2,5 - Eccellente		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL RIASSUNTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> correttezza ortografica <input type="checkbox"/> correttezza morfosintattica <input type="checkbox"/> punteggiatura appropriata 	
OSSERVAZIONI:		TOTALE:
Nome Alunno: _____ Data: _____		
Firma Docente: _____		_____ / 10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO BES

TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: - Ha la lunghezza richiesta - È argomentativo (scopo: convincere); - Ha un'idea centrale riconoscibile	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
		2,5 - Eccellente
		CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO
1 - Insufficiente		
1,25 - Mediocre		
1,5 - Sufficiente		
1,6 - Più che suff.		
1,75 - Discreto		
2 - Buono		
2,25 - Ottimo		
2,5 - Eccellente		
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <input type="checkbox"/> Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nell'argomentazione <input type="checkbox"/> Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) <input type="checkbox"/> C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente)	
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
		2,5 - Eccellente
		LESSICO E STILE
1 - Insufficiente		
1,25 - Mediocre		
1,5 - Sufficiente		
1,6 - Più che suff.		
1,75 - Discreto		
2 - Buono		
2,25 - Ottimo		
2,5 - Eccellente		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <input type="checkbox"/> correttezza ortografica <input type="checkbox"/> correttezza morfosintattica <input type="checkbox"/> punteggiatura appropriata	
OSSERVAZIONI: Nome Alunno: _____ Data: _____ Firma Docente: _____		TOTALE _____ / 10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO BES

TESTO DESCRITTIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Ha la lunghezza richiesta • È descrittivo; le parti narrative sono limitate e non modificano la natura prevalentemente descrittiva del testo; • Il testo non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare; <ul style="list-style-type: none"> • Ha un'idea centrale riconoscibile 	0,5 - Grav. Insuf.
		0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
		2,5 - Eccellente
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento • Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale • Il contenuto è significativo ed originale; la descrizione riesce a "mostrare" e non si limita a "dichiarare". 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
		2,5 - Eccellente
		0,62 - Grav. Insuf.
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella descrizione <input type="checkbox"/> Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) <input type="checkbox"/> C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
		2,5 - Eccellente
		0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVVERO IL TESTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Inizio e conclusione stilisticamente efficaci <input type="checkbox"/> Una buona frase chiave <input type="checkbox"/> Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico <input type="checkbox"/> Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
		2,5 - Eccellente
		0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> correttezza ortografica <input type="checkbox"/> correttezza morfosintattica <input type="checkbox"/> punteggiatura appropriata 	
OSSERVAZIONI:		TOTALE
Nome Alunno: _____ Data: _____		
Firma Docente: _____		_____ / 10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO BES**TESTO ESPOSITIVO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Ha la lunghezza richiesta • È espositivo (scopo: informare, impostazione oggettiva, eventuali citazioni eseguite correttamente, ecc.); <ul style="list-style-type: none"> • Ha un'idea centrale riconoscibile. 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
2,5 - Eccellente		
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento • Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale • Il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento; le informazioni sono ampie, corrette e precise; • Le fonti sono riconoscibili. 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
2,5 - Eccellente		
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVVERO: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nell'esposizione <input type="checkbox"/> Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) <input type="checkbox"/> C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
2,5 - Eccellente		
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVVERO IL TESTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Inizio e conclusione stilisticamente efficaci <input type="checkbox"/> Una buona frase chiave <input type="checkbox"/> Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico <input type="checkbox"/> Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
2,5 - Eccellente		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> correttezza ortografica <input type="checkbox"/> correttezza morfosintattica <input type="checkbox"/> punteggiatura appropriata 	.
OSSERVAZIONI:		TOTALE:
Nome Alunno: _____ Data: _____		
Firma Docente: _____		_____ / 10

TABELLA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO I BIENNIO BES**TESTO NARRATIVO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA	IL TESTO RISPONDE ALLA RICHIESTA, OVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Ha la lunghezza richiesta • È narrativo; le parti descrittive sono limitate e non modificano la natura prevalentemente narrativa del testo; • Il testo non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare; <ul style="list-style-type: none"> • Ha un'idea centrale riconoscibile. 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
		2,5 - Eccellente
		2,5 - Eccellente
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	IL TESTO HA UN CONTENUTO PERTINENTE, COERENTE E SIGNIFICATIVO, OVERO: <ul style="list-style-type: none"> • Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento (pertinenza) • Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale (coerenza della trama) • Il contenuto è significativo ed originale; i fatti narrati sono plausibili anche se inventati.. 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
		2,5 - Eccellente
		2,5 - Eccellente
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	IL TESTO È BEN ORGANIZZATO, OVERO: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ha un'articolazione chiara e ordinata <input type="checkbox"/> Non ci sono squilibri tra le parti (ad esempio un inizio troppo lungo rispetto allo sviluppo) <input type="checkbox"/> C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
		2,5 - Eccellente
		2,5 - Eccellente
LESSICO E STILE	LE SCELTE LESSICALI E LO STILE SONO APPROPRIATI ED EFFICACI, OVERO IL TESTO È DOTATO DI: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Inizio e conclusione stilisticamente efficaci <input type="checkbox"/> Una buona frase chiave <input type="checkbox"/> Proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico <input type="checkbox"/> Stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo 	0,62 - Grav. Insuf.
		1 - Insufficiente
		1,25 - Mediocre
		1,5 - Sufficiente
		1,6 - Più che suff.
		1,75 - Discreto
		2 - Buono
		2,25 - Ottimo
		2,5 - Eccellente
		2,5 - Eccellente
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	IL TESTO È SCORREVOLE E CORRETTO, OVERO PRESENTA: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> correttezza ortografica <input type="checkbox"/> correttezza morfosintattica <input type="checkbox"/> punteggiatura appropriata 	
OSSERVAZIONI:		TOTALE
Nome Alunno: _____ Data: _____		
Firma Docente: _____		
		_____ / 10

BES/DSA Griglia di valutazione per la Trattazione sintetica		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dell'argomento, pertinenza, proprietà e ricchezza delle informazioni, rielaborazione personale	Scarsa	2
	Gravemente insufficiente	3
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Capacità logico-argomentativa, chiarezza, linearità, organicità del pensiero	Scarsa	
	Gravemente insufficiente	
	Insufficiente	
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Padronanza del linguaggio: correttezza, proprietà e uso del linguaggio specifico	Scarsa	
	Gravemente insufficiente	
	Insufficiente	
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Punteggio totale:	_____ /30	
Voto finale (dividere per 3 il punteggio ottenuto e approssimare il risultato conseguito al voto o alla frazione di voto più vicini, es. 6+/6,5/7-/7)	_____ /10	

**BES/DSA TABELLA DI VALUTAZIONE* PROVA ORALE DI ITALIANO, LATINO E
GEOSTORIA
(Primo Biennio)**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	Completa, ampia e approfondita personalmente	4
	Corretta, personalmente rielaborata e abbastanza approfondita	3,5
	Corretta, ma mnemonica e non personalmente rielaborata	3
	Limitata ai concetti essenziali, ma chiara	2
	Imprecisa e frammentaria	1,5
	Fortemente lacunosa e confusa	1
COMPRESIONE DEI QUESTI POSTI E ADEGUATEZZA DELLERISPOSTE	Completa e autonoma	3
	Generalmente completa	2,5
	Abbastanza soddisfacente	2
	Approssimativa	1,5
	Inadeguata	
CAPACITA' ESPOSITIVA E PROPRIETA' DI LINGUAGGIO	Corretta, fluida e appropriata	3
	Corretta e chiara	2,5
	Sufficientemente chiara e abbastanza scorrevole	2
	Incerta e approssimativa	1,5
	Scorretta e inadeguata	
OSSERVAZIONI:		TOTALE
NOME ALUNNO: _____		
FIRMA DOCENTE: _____		
DATA: _____		_____ / 10

* La griglia è suscettibile di adattamenti e personalizzazioni sulla base del PDP dello studente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA - ITALIANO

per alunni con BES/DSA

Alunno: _____ Classe _____ sezione: _____ Data: _____

TIPOLOGIA A

ANALISI E INTERPRETAZIONE TESTO LETTERARIO

Competenze testuali e linguistiche (max 60 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
<i>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</i>								
<i>Coerenza testuale</i>								
<i>Lessico</i>								
<i>Correttezza grammaticale</i>								
<i>Conoscenze e riferimenti culturali</i>								
<i>Espressione di giudizi critici e valutazione personale</i>								

Punteggio parziale (totale indicatori): _____ /60

Competenze specifiche della prova (max 40 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
<i>Rispetto dei vincoli posti nella consegna</i>								
<i>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo</i>								
<i>Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)</i>								
<i>Interpretazione corretta ed articolata del testo</i>								

Punteggio parziale (totale indicatori): _____ /40

Somma dei punteggi parziali: _____ /100

Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 e arrotondamento (se = o < di 0,6 si approssima al valore intero precedente, se > 0,6 si approssima al valore intero successivo): _____ : 5 = _____ / 20

TABELLA CONVERSIONE PUNTEGGIO IN /20- VOTO IN /10																			
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10		

Per gli alunni BES le competenze evidenziate in grassetto vengono valutate a partire dalla sufficienza.

VOTO IN DECIMI: _____

L'Insegnante: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA - ITALIANO per alunni con BES/DSA

Alunno: _____ Classe _____ sezione: _____ Data: _____

TIPOLOGIA B ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Competenze testuali e linguistiche (max 60 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo								
Coerenza testuale								
Lessico								
Correttezza grammaticale								
Conoscenze e riferimenti culturali								
Espressione di giudizi critici e valutazione personale								

Punteggio parziale (totale indicatori): _____ /60

Competenze specifiche della prova (max 40 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto								
	3	6	7,50	9	10,50	12	13,50	15
Coerenza del percorso argomentativo con l'uso dei principali connettivi pertinenti								
	3	6	7,50	9	10,50	12	13,50	15
Correttezza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione								

Punteggio parziale (totale indicatori): _____ /40

Somma dei punteggi parziali _____ /100

Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 e arrotondamento (se = o < di 0,6 si approssima al valore intero precedente, se > 0,6 si approssima al valore intero successivo): _____ : 5 = _____ / 20

1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Per gli alunni BES le competenze evidenziate in grassetto vengono valutate a partire dalla sufficienza.

VOTO IN DECIMI: _____

L'Insegnante: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA - ITALIANO per alunni con BES/DSA

Alunno: _____ Classe V sezione: _____ Data: _____

TIPOLOGIA C RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO -ARGOMENTATIVO su tematiche di attualità

Competenze testuali e linguistiche (max 60 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo								
Coerenza testuale								
Lessico								
Correttezza grammaticale								
Conoscenze e riferimenti culturali								
Espressione di giudizi critici e valutazione personale								

Punteggio parziale (totale indicatori): _____ /60

Competenze specifiche della prova (max 40 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
Aderenza alla traccia, coerenza nella formulazione del titolo e dell' eventuale sudd. in paragrafi								
	3	6	7,50	9	10,50	12	13,50	15
Sviluppo lineare dell' esposizione								
	3	6	7,50	9	10,50	12	13,50	15
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali								

Punteggio parziale (totale indicatori): _____ /40

Somma dei punteggi parziali _____ /100

Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 e arrotondamento (se = 0 < di 0,6 si approssima al valore intero precedente, se > 0,6 si approssima al valore intero successivo): _____ : 5 = _____ / 20

TABELLA CONVERSIONE PUNTEGGIO IN /20- VOTO IN /10																	
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Per gli alunni BES le competenze evidenziate in grassetto vengono valutate a partire dalla sufficienza.

VOTO IN DECIMI: _____

L'Insegnante: _____

**BES/ DSA TABELLA DI VALUTAZIONE* PROVA ORALE DI ITALIANO, LATINO, STORIA
(II biennio e ultimo anno)**

* La griglia è suscettibile di adattamenti e personalizzazioni sulla base del PDP dello studente

COMPETENZE	ABILITA'	VALUTAZIONE	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
DIMOSTRARE CONSAPEVOLEZZA DELLA STORICITA' DELLA LETTERATURA ACQUISIRE INFORMAZIONI	Conoscere specificatamente gli argomenti richiesti	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente	4	
		Grav. Insufficiente	3	
PADRONEGGIARE GLI STRUMENTI ESPRESSIVI ED ARGOMENTATIVI INDISPENSABILI PER GESTIRE L'INTERAZIONE COMUNICATIVA VERBALE IN VARI CONTESTI COMUNICARE	Utilizzare il lessico e la lingua in modo appropriato	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente		
		Grav. Insufficiente		
SAPER STABILIRE NESSI TRA LA LETTERATURA O ALTRE DISCIPLINE O DOMINI ESPRESSIVI IMPARARE AD IMPARARE PROGETTARE	Utilizzare le conoscenze acquisite e collegarle anche in forma interdisciplinare	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente	4	
		Grav. Insufficiente	3	
INTERPRETARE LE INFORMAZIONI INDIVIDUARE COLLEGAMENTI E RELAZIONI RI SOLVERE PROBLEMI	Saper discutere e approfondire i diversi argomenti Interpretare correttamente i testi analizzati	Eccellente	10	
		Ottimo	9	
		Buono	8	
		Discreto	7	
		Sufficiente	6	
		Mediocre	5	
		Insufficiente		
		Grav. Insufficiente		
OSSERVAZIONI:				TOTALE
Nome Alunno _____ Firma Docente _____ Data: _____				_____ / 40

Conversione punteggio 40/10

Punti	<8	12	13	14	15	16	17	18	19	20	22	24	25	26	27	28	30	32	34	36	38	40
Voti	2	3	3+	3,5	4	4	4+	4,5	5-	5	5,5	6	6,25	6,5	6,75	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

ALUNNO/A: _____

DATA: _____

TRADUZIONE/ANALISI DEL TESTO LATINO BES obiettivi minimi

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	VOTO
<i>Comprensione del contenuto</i>	Completa e puntuale di tutto il testo	5	
	Soddisfacente di quasi tutto il testo	4	
	Comprensione del nucleo essenziale del testo	3	
	Confusa e generica	2,5	
	Frammentaria e incoerente	2	
	Gravemente lacunosa	1,5	
	Totalmente fraintesa	1	
<i>Conoscenza delle regole e delle strutture morfosintattiche</i>	Precisa e completa	5	
	Quasi completa	4	
	Adeguate	3,5	
	Basilare	3	
	Incompleta	2,5	
	Scarsa	2	
	Frammentaria e lacunosa	1,5	
	Gravemente frammentaria e lacunosa	1	

...../10

DOCENTE: _____

Griglia di valutazione – BES-Obiettivi minimi Prova scritta Italiano Primo Biennio		
Conoscenze e approfondimento	conoscenze sicure e puntuali	3,7
	conosce l'argomento e sa ampliarlo	3,2
	conoscenze adeguate	2,2
	conosce approssimativamente l'argomento	2
	trattazione superficiale	1,7
Coerenza	Sviluppo coerente e logico	2,6
	sviluppo coerente	2,2
	sviluppo lineare con semplici collegamenti	2
	elaborazione incoerente	1,2
Aderenza alla traccia	puntuale e completa	3,7
	abbastanza puntuale	3,2
	essenziale	2,2
	approssimativa	2
	inadeguata e incerta	1,7
voto		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA - ITALIANO

per alunni con BES/Obiettivi minimi

Alunno: _____ Classe _____ sezione: _____ Data: _____

TIPOLOGIA A

ANALISI E INTERPRETAZIONE TESTO LETTERARIO

Competenze testuali e linguistiche (max 60 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
<i>Ideazione e organizzazione del testo</i>								
<i>Coerenza testuale</i>								
<i>Lessico</i>								
<i>Correttezza grammaticale</i>								
<i>Conoscenze e riferimenti culturali</i>								
<i>Valutazioni e/o rielaborazioni personali</i>								

Punteggio parziale (totale indicatori): ____/60

Competenze specifiche della prova (max 40 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
<i>Rispetto dei vincoli posti nella consegna</i>								
<i>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo</i>								
<i>Capacità di analizzare gli elementi retorici e lessicali essenziali (se richiesto)</i>								
<i>Interpretazione corretta del testo</i>								

Punteggio parziale (totale indicatori): ____/40

Somma dei punteggi parziali: ____/100

Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 e arrotondamento (se = o < di 0,5 si approssima al valore intero precedente, se > 0,5 si approssima al valore intero successivo): ____ : 5 = ____ / 20

TABELLA CONVERSIONE PUNTEGGIO IN /20- VOTO IN /10																	
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Per gli alunni BES le competenze evidenziate in grassetto vengono valutate a partire dalla sufficienza.

VOTO IM DECIMI: _____

L'Insegnante: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA - ITALIANO

per alunni con BES/ Obiettivi minimi

Alunno: _____ Classe _____ sezione: _____ Data: _____

TIPOLOGIA B ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Competenze testuali e linguistiche (max 60 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
<i>Ideazione e organizzazione del testo</i>								
<i>Coerenza testuale</i>								
<i>Lessico</i>								
<i>Correttezza grammaticale</i>								
<i>Conoscenze e riferimenti culturali</i>								
<i>Valutazioni e/o rielaborazioni personali</i>								

Punteggio parziale (totale indicatori): ____/60

Competenze specifiche della prova (max 40 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
<i>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</i>								
	3	6	7,50	9	10,50	12	13,50	15
<i>Coerenza del percorso ragionativo con l'uso dei principali connettivi pertinenti</i>								
	3	6	7,50	9	10,50	12	13,50	15
<i>Correttezza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</i>								

Punteggio parziale (totale indicatori): ____/40

Somma dei punteggi parziali ____/100

Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 e arrotondamento (se = o < di 0,5 si approssima al valore intero precedente, se > 0,5 si approssima al valore intero successivo): _____ : 5 = _____ / 20

TABELLA CONVERSIONE PUNTEGGIO IN /20- VOTO IN /10																	
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Per gli alunni BES le competenze evidenziate in grassetto vengono valutate a partire dalla sufficienza.

VOTO IM DECIMI: _____

L'Insegnante: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA - ITALIANO

per alunni con BES/ Obiettivi minimi

Alunno: _____ Classe V sezione: _____ Data: _____

TIPOLOGIA C RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO -ARGOMENTATIVO su tematiche di attualità

Competenze testuali e linguistiche (max 60 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
<i>Ideazione e organizzazione del testo</i>								
<i>Coerenza testuale</i>								
<i>Lessico</i>								
<i>Correttezza grammaticale</i>								
<i>Conoscenze e riferimenti culturali</i>								
<i>Valutazioni e/o rielaborazioni personali</i>								

Punteggio parziale (totale indicatori): ____/60

Competenze specifiche della prova (max 40 pt)

Indicatori	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	2	4	5	6	7	8	9	10
<i>Aderenza alla traccia, coerenza nella formulazione del titolo</i>								
	3	6	7,50	9	10,50	12	13,50	15
<i>Sviluppo lineare dell'esposizione</i>								
	3	6	7,50	9	10,50	12	13,50	15
<i>Correttezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali</i>								

Punteggio parziale (totale indicatori): ____/40

Somma dei punteggi parziali ____/100

Punteggio finale: punteggio totale diviso 5 e arrotondamento (se = o < di 0,5 si approssima al valore intero precedente, se > 0,5 si approssima al valore intero successivo): _____ : 5 = _____ / 20

TABELLA CONVERSIONE PUNTEGGIO IN /20- VOTO IN /10																	
1-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

Per gli alunni BES le competenze evidenziate in grassetto vengono valutate a partire dalla sufficienza.

VOTO IM DECIMI: _____

L'Insegnante: _____

BES/Obiettivi minimi Griglia di valutazione per la Trattazione sintetica		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dell'argomento, pertinenza, presenza delle informazioni fondamentali, rielaborazione personale.	Scarsa	
	Gravemente insufficiente	
	Insufficiente	4
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Capacità logico-argomentativa, chiarezza e linearità.	Scarsa	
	Gravemente insufficiente	
	Insufficiente	
	Mediocre	5
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Padronanza del linguaggio: correttezza e uso del linguaggio specifico	Scarsa	
	Gravemente insufficiente	
	Insufficiente	
	Mediocre	
	Sufficiente	6
	Discreta	7
	Buona	8
	Molto buona	9
	Ottima	10
Punteggio totale:	_____ /30	
Voto finale (dividere per 3 il punteggio ottenuto e approssimare il risultato conseguito al voto o alla frazione di voto più vicini, es. 6+/6,5/7-/7)	_____ /10	

**Griglia di valutazione – BES-Obiettivi Minimi
COLLOQUIO ORALE**

Griglia di valutazione – BES-Obiettivi Minimi COLLOQUIO ORALE		
Conoscenza argomenti	completa, ampia, approfondita	4
	corretta e abbastanza approfondita	3,5
	adeguata e corretta	3
	essenziale	2
	frammentaria	1
Comprensione dei quesiti	corretta, autonoma	3
	adeguata	2
	approssimativa	1
	Incompleta	0,5
Capacità espositiva e proprietà di linguaggio	Corretta e appropriata	3
	sufficientemente chiara e scorrevole	2
	incerta e approssimativa	1
voto		/10

7.2 DIPARTIMENTO SCIENTIFICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MATEMATICA E FISICA
ORALE

<i>Indicatore</i>	<i>V Vot o</i>	<i>Livello</i>
<i>Gravemente insufficiente</i>	<i>1-3</i>	Rifiuta la verifica; non conosce gli argomenti; non sa orientarsi minimamente, anche se guidato. Si orienta con molta difficoltà, anche se guidato; commette gravi errori
<i>Insufficiente</i>	<i>4</i>	Dimostra una scarsa partecipazione; ha conoscenze frammentarie e superficiali, che applica spesso in modo errato; manca di autonomia.
<i>Mediocre</i>	<i>5 5</i>	Partecipa in maniera discontinua; conosce ed espone in modo disorganico, commettendo errori non gravi sia nell'analisi che nell'applicazione; manca di autonomia nella rielaborazione.
<i>Sufficiente</i>	<i>6 6</i>	Partecipa con una certa assiduità; conosce e comprende i contenuti e le basi della disciplina, sa applicare le sue conoscenze in situazioni semplici ed è in grado di effettuare analisi parziali; dimostra una certa autonomia nella rielaborazione.
<i>Discreto</i>	<i>7 7</i>	Dimostra un impegno costante; conosce comprende ed espone in modo ordinato; applica in modo sostanzialmente corretto le sue conoscenze; è autonomo nella sintesi.
<i>Buono</i>	<i>8-9</i>	Partecipa con iniziative personali; conosce gli argomenti in modo approfondito, comprende e sintetizza correttamente i contenuti che applica ai diversi contesti con correttezza formale; rivela capacità di valutazione personali e autonome.
<i>Ottimo/ eccellente</i>	<i>10</i>	Partecipa e si impegna in maniera assidua; conosce in modo ampio e completo gli argomenti; comprende e rielabora con correttezza formale, logica e coerenza, che applica autonomamente ai diversi contesti; opera con sicurezza appropriati collegamenti interdisciplinari; sa applicare quanto appreso in situazioni nuove e in modo personale ed originale.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE MATEMATICA E FISICA
SCRITTO**

CRITERI PER LA VALUTAZIONE		A ASSEGNATO
<p>A. CONOSCENZE <i>L' L'alunno conosce principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</i></p>	0 1-3	
<p>B. CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE <i>L' L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Possiede un linguaggio specifico adeguato.</i></p>	0 0-2	
<p>C. CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>S L'alunno svolge correttamente i calcoli, applica tecniche e procedure. È corretto e preciso nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.</i></p>	0 0-2	
<p>D. COMPLETEZZA <i>L' L'alunno sa risolvere in tutte le sue parti i problemi assegnati e risponde in modo completo ai quesiti proposti.</i></p>	0 0-3	
<i>Totale</i>		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI
BES/DSA
MATEMATICA E FISICA

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
Si valuta: <ul style="list-style-type: none"> ✓ il grado di conoscenza delle definizioni e dei contenuti essenziali ✓ la capacità di applicazione delle procedure e dei calcoli 	Ha conoscenze complete e approfondite, applica in modo preciso le procedure richieste	9-10
	Ha conoscenze ampie ed una buona capacità di applicazione delle procedure	8
	Fronteggia la maggior parte delle situazioni con poche incertezze, eventuali errori nelle applicazioni sono trascurabili	7
	Conosce i contenuti basilari degli argomenti trattati; gli errori, pur non trascurabili, consentono di considerare sostanzialmente compresa la logica della procedura applicata	6
	Mostra parziale conoscenza dei contenuti, con produzione non sempre coerente e priva di accuratezza	5
	Non sa identificare gli elementi essenziali, la procedura è applicata in modo da non sviluppare positivamente nemmeno una parte significativa	4
	Ignora sia gli aspetti fondamentali oggetto di studio, che l'applicazione della procedura Assenza totale di conoscenze Rifiuta di sottoporsi a verifica programmata	3

La griglia verrà comunque modulata considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PDP.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE
BES/DSA
MATEMATICA E FISICA**

CRITERI PER LA VALUTAZIONE		A ASSEGNATO
<p>A. CONOSCENZE L L'alunno conosce principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</p>	0 1-3	
<p>B. CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE L L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Possiede un linguaggio specifico adeguato.</p>	1 0-2	
<p>C. CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI S L'alunno svolge correttamente i calcoli, applica tecniche e procedure. È corretto e preciso nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.</p>	1-2 1-2	
<p>D. COMPLETEZZA L'alunno sa risolvere in tutte le sue parti i problemi assegnati e risponde in modo completo ai quesiti proposti.</p>	0 0-3	
<i>Totale</i>		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI
OBIETTIVI MINIMI
MATEMATICA E FISICA**

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
Si valuta: <ul style="list-style-type: none"> ✓ il grado di conoscenza delle definizioni e dei contenuti essenziali ✓ la capacità di applicazione delle procedure e dei calcoli 	Ha conoscenze complete e approfondite, applica in modo preciso le procedure richieste	9-10
	Ha conoscenze ampie ed una buona capacità di applicazione delle procedure	8
	Fronteggia la maggior parte delle situazioni con poche incertezze, eventuali errori nelle applicazioni sono trascurabili	7
	Conosce i contenuti basilari degli argomenti trattati; gli errori, pur non trascurabili, consentono di considerare sostanzialmente compresa la logica della procedura applicata	6
	Mostra parziale conoscenza dei contenuti, con produzione non sempre coerente e priva di accuratezza	5
	Non sa identificare gli elementi essenziali, la procedura è applicata in modo da non sviluppare positivamente nemmeno una parte significativa	4
	Ignora sia gli aspetti fondamentali oggetto di studio, che l'applicazione della procedura Assenza totale di conoscenze Rifiuta di sottoporsi a verifica programmata	3

La griglia verrà comunque modulata considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PEI.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE
OBIETTIVI MINIMI
MATEMATICA E FISICA**

CRITERI PER LA VALUTAZIONE		A ASSEGNATO
<p>A. CONOSCENZE L L'alunno conosce principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</p>	0 1-3	
<p>B. CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE L L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Possiede un linguaggio specifico adeguato.</p>	1 1-2	
<p>C. CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI S L'alunno svolge correttamente i calcoli, applica tecniche e procedure. È corretto e preciso nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.</p>	1-2 1-2	
<p>D. COMPLETEZZA L'alunno sa risolvere in tutte le sue parti i problemi assegnati e risponde in modo completo ai quesiti proposti.</p>	0 0-3	
<i>Totale</i>		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI/SCRITTE
SCIENZE NATURALI e CHIMICA**

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
Conoscenza dei contenuti disciplinari	• Ottima conoscenza dei contenuti e rielaborazione personale di quanto appreso	9 – 10
	• Buona conoscenza dei contenuti, con collegamenti disciplinari corretti	8
	• Conoscenza dei contenuti scolastica globalmente corretta e organica	7
	• Sufficiente conoscenza dei contenuti con qualche incertezza	6
	• Conoscenze disciplinari incerte e confuse	5
	• Conoscenza dei contenuti frammentaria o errata	4
	• Conoscenza inesistente o gravemente inadeguata	1 – 3
Competenze	• Utilizzo delle conoscenze sicuro e pertinente. Capacità di operare collegamenti in modo accurato e consapevole.	9 – 10
	• Utilizzo delle conoscenze preciso, buona capacità di analisi e di sintesi.	8
	• Buon impiego delle conoscenze acquisite.	7
	• Impiego adeguato delle conoscenze acquisite, anche se con collegamenti piuttosto scolastici.	6
	• Impiego poco preciso del materiale cognitivo.	5
	• Scarsa capacità di usare le conoscenze per contestualizzare i contenuti.	4
	• Incapacità di usare le conoscenze per contestualizzare i contenuti	1-3
Uso della terminologia scientifica	• Argomentazione ben articolata e precisa. Forma espressiva curata.	9-10
	• Argomentazione ben articolata, struttura sintattica corretta, buona qualità espressiva.	8
	• Espressione pertinente ed adeguata. Discorso ordinato, discreta cura lessicale.	7
	• Esposizione lineare e globalmente adeguata.	6
	• Esposizione poco precisa e inadeguata. Discorso poco coeso ed efficace.	5
	• Esposizione confusa e stentata. Sintassi e lessico impropri.	4
	• Esposizione incomprensibile o inesistente	1 - 3

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (media dei risultati dei tre indicatori) _____/10

Per la valutazione delle prove scritte **a risposta aperta** verranno applicati gli stessi criteri delle prove orali.

Per le prove scritte **di tipo strutturato e semistrutturato** si procederà con una valutazione a punteggio, attribuendo ad ogni quesito un punteggio che tenga conto della difficoltà e complessità del quesito stesso ed assegnando il voto finale in decimi in base al rapporto tra punteggio raggiunto e punteggio totale. Il dipartimento concorda anche che le verifiche scritte e orali dovranno essere calibrate in modo da poter sondare in maniera esauriente le conoscenze, le abilità e le competenze apprese cioè di poter valutare la comprensione delle nozioni e la capacità di applicarle in contesti nuovi o in situazioni simulate.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI/SCRITTE
BES/DSA
SCIENZE NATURALI e CHIMICA**

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
Si valuta: ✓ il grado di conoscenza delle definizioni e dei contenuti essenziali ✓ la capacità di applicazione delle procedure e dei calcoli	Ha conoscenze complete e approfondite, applica in modo preciso le procedure richieste	9-10
	Ha conoscenze ampie ed una buona capacità di applicazione delle procedure	8
	Fronteggia la maggior parte delle situazioni con poche incertezze, eventuali errori nelle applicazioni sono trascurabili	7
	Conosce i contenuti basilari degli argomenti trattati; gli errori, pur non trascurabili, consentono di considerare sostanzialmente compresa la logica della procedura applicata	6
	Mostra parziale conoscenza dei contenuti, con produzione non sempre coerente e priva di accuratezza	5
	Non sa identificare gli elementi essenziali, la procedura è applicata in modo da non sviluppare positivamente nemmeno una parte significativa	4
	Ignora sia gli aspetti fondamentali oggetto di studio, che l'applicazione della procedura Assenza totale di conoscenze Rifiuta di sottoporsi a verifica programmata	3

Per la valutazione delle prove scritte **a risposta aperta** varranno gli stessi criteri delle prove orali
 Per le prove scritte **di tipo strutturato e semistrutturato** si procederà con una valutazione a punteggio, attribuendo ad ogni quesito un punteggio che tenga conto della difficoltà e complessità del quesito stesso ed assegnando il voto finale in decimi in base al rapporto tra punteggio raggiunto e punteggio totale. Il dipartimento concorda anche che le verifiche scritte e orali dovranno essere calibrate in modo da poter sondare in maniera esauriente le conoscenze, le abilità e le competenze apprese cioè di poter valutare la comprensione delle nozioni e la capacità di applicarle in contesti nuovi o in situazioni simulate.

La griglia verrà comunque modulata considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PDP.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI/SCRITTE
BES – OBIETTIVI MINIMI
SCIENZE NATURALI**

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE
Si valuta: ✓ il grado di conoscenza delle definizioni e dei contenuti essenziali ✓ la capacità di eseguire procedure di base e semplici calcoli	Ha conoscenze complete e applica in modo autonomo le procedure richieste	9-10
	Ha buone conoscenze e una discreta autonomia nella capacità di applicazione delle procedure	8
	Dimostra una adeguata conoscenza dei contenuti e, se guidato, è in grado di orientarsi nella maggior parte delle situazioni con poche incertezze, eventuali errori nelle applicazioni sono trascurabili	7
	Conosce i contenuti basilari degli argomenti trattati; gli errori, pur non trascurabili, consentono di considerare sostanzialmente compresa la logica della procedura applicata	6
	Mostra parziale conoscenza dei contenuti, con produzione non sempre coerente e accurata	5
	Non sa identificare gli elementi essenziali, la procedura è applicata in modo da non sviluppare positivamente nemmeno una parte significativa	4
	Rifiuta di sottoporsi a verifica programmata	3

Per la valutazione delle prove scritte **a risposta aperta** varranno gli stessi criteri delle prove orali. Per le prove scritte **di tipo strutturato e semistrutturato** si procederà con una valutazione a punteggio, attribuendo ad ogni quesito un punteggio che tenga conto della difficoltà e complessità del quesito stesso ed assegnando il voto finale in decimi in base al rapporto tra punteggio raggiunto e punteggio totale. Il dipartimento concorda anche che le verifiche scritte e orali dovranno essere calibrate in modo da poter sondare in maniera esauriente le conoscenze, le abilità e le competenze apprese cioè di poter valutare la comprensione delle nozioni e la capacità di applicarle in contesti nuovi o in situazioni simulate.

La griglia verrà comunque modulata considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PEI.

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE
CRITERI DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE

Voto	Giudizio	Aspetti educativo-formativi	Livelli di apprendimento	Conoscenze e competenze motorie
1	Nulla	Totale disinteresse per l'attività svolta.	Livello degli apprendimenti pressoché non rilevabili. Non conosce gli aspetti teorici legati alla materia.	Livello delle competenze e conoscenze motorie profondamente inadeguato.
2-3	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina.	Scarsi apprendimenti. Non conosce gli aspetti teorici legati alla materia.	Inadeguato livello delle competenze motorie e delle conoscenze; grosse difficoltà di comprensione delle richieste; realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.
4-5	Insufficiente	Parziale disinteresse per la disciplina.	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile ma carente. Non conosce gli aspetti teorici legati alla materia.	Conoscenze e competenze motorie sono lacunose o frammentarie, realizzazione pratica lenta, scoordinata e scorretta.
6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale.	L'apprendimento avviene con poche difficoltà. Conosce gli aspetti teorici fondamentali legati alla materia.	Competenze e conoscenze motorie sono nel complesso accettabili.
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente.	L'apprendimento risulta abbastanza veloce e con rare difficoltà. Conosce gli aspetti teorici legati alla materia.	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello più che sufficiente nelle prove proposte.
8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina.	L'apprendimento appare veloce e abbastanza sicuro. Conosce gli aspetti teorici legati alla materia.	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello condizionale, sia su quello tattico e della rapidità di risposta motoria.
9	Ottimo	Fortemente motivato e interessato.	Velocità di apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria. Conosce in modo esauriente gli aspetti teorici legati alla materia.	Elevato sviluppo delle abilità motorie; il livello coordinativo è raffinato e le qualità condizionali sono ottime.
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente.	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo. Conosce in modo completo gli aspetti teorici legati alla materia.	Il livello delle conoscenze, delle competenze e delle prestazioni è sempre eccellente.

Griglia di valutazione Scienze Motorie Sportive BES/DSA

	Voto Giudizio	Aspetti educativo formativi	Livelli di apprendimento	Conoscenze e competenze motorie
1-2	Nulla	Totale disinteresse per l'attività svolta	Livello degli apprendimenti pressoché irrilevabile	Livello delle competenze e conoscenze motorie profondamente inadeguato
3-4	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina	Scarsi apprendimenti	Inadeguato livello delle competenze motorie e delle relative conoscenze, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.
5	Insufficiente	Parziale disinteresse per la disciplina	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile, ma carente	Conoscenze e competenze motorie lacunose o frammentarie
6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale	L'apprendimento avviene con poche difficoltà.	Conoscenze e competenze motorie nel complesso accettabili
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente	L'apprendimento risulta abbastanza veloce e con rare difficoltà	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte.
8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina.	L'apprendimento appare veloce ed abbastanza sicuro	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello tattico e della rapidità di risposta motoria.
9	Ottimo	Fortemente motivato e interessato.	Velocità di apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria.	Elevato livello delle abilità motorie, livello coordinativo raffinato e molto elevato
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo.	Il livello delle competenze, delle conoscenze e delle prestazioni è sempre eccellente.

Griglia di valutazione Scienze Motorie e Sportive per alunni con BES/obiettivi minimi

	<i>Voto Giudizio</i>	<i>Aspetti educativo formativi</i>	<i>Livelli di apprendimento</i>	<i>Conoscenze e competenze motorie</i>
4	Insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina.	Apprendimenti minimi molto scarsi.	Inadeguato livello delle competenze motorie di base e delle relative conoscenze, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.
5	Mediocre	Parziale disinteresse per la disciplina.	Apprendimenti minimi scarsi, il livello di sviluppo è appena rilevabile, ma carente.	Conoscenze e competenze motorie di base lacunose o frammentarie.
6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale.	L'apprendimento avviene con qualche difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile e sufficiente.	Conoscenze e competenze motorie di base nel complesso accettabili.
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente e raggiunge gli obiettivi minimi.	L'apprendimento, nonostante alcune difficoltà, risulta efficace, il livello di sviluppo è discreto.	Le conoscenze e le competenze motorie di base sono riscontrabili, sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte.
8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina.	L'apprendimento è efficace e abbastanza veloce e sicuro.	Il livello delle conoscenze e delle competenze motorie di base è di buona qualità.
9	Ottimo	Fortemente motivato e interessato.	Apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria sempre efficaci.	Elevato livello delle abilità motorie di base espresse; il livello delle conoscenze è molto buono.
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione e senso di responsabilità sono di elevata qualità.	Velocità di risposta, fantasia, comprensione e rielaborazione tecnica e tattica sono di alto livello.	Il livello delle competenze, delle conoscenze di base è sempre eccellente.

GRIGLIA VALUTAZIONE
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
ORALE

CANDIDATOCLASSE

MATERIA.....

<i>Indicatore</i>	<i>Voto</i>	<i>Livello</i>	
Gravemente Insufficiente	1/3	Rifiuta la verifica; non conosce gli argomenti; non sa orientarsi minimamente, anche se guidato. Si orienta con molta difficoltà, anche se guidato; commette gravi errori	
Insufficiente	4	Dimostra una scarsa partecipazione; ha conoscenze frammentarie e superficiali, che applica spesso in modo errato; manca di autonomia.	
Mediocre	5	Partecipa in maniera discontinua; conosce ed espone in modo disorganico, commettendo errori non gravi sia nell'analisi che nell'applicazione; manca di autonomia nella rielaborazione.	
Sufficiente	6	Partecipa con una certa assiduità; conosce e comprende i contenuti e le basi della disciplina, sa applicare le sue conoscenze in situazioni semplici ed è in grado di effettuare analisi parziali; dimostra una certa autonomia nella rielaborazione.	
Discreto	7	Dimostra un impegno costante; conosce comprende ed espone in modo ordinato; applica in modo sostanzialmente corretto le sue conoscenze; è autonomo nella sintesi.	
Buono	8	Partecipa con iniziative personali; conosce gli argomenti in modo approfondito, comprende e sintetizza correttamente i contenuti che applica ai diversi contesti con correttezza formale; rivela capacità di valutazione personali e autonome.	
Ottimo/eccellente	9/ 10	Partecipa e si impegna in maniera assidua; conosce in modo ampio e completo gli argomenti; comprende e rielabora con correttezza formale, logica e coerenza, che applica autonomamente ai diversi contesti; opera con sicurezza appropriati collegamenti interdisciplinari; sa applicare quanto appreso in situazioni nuove e in modo personale ed originale.	

ILDOCENTE

VOTO__/10

GRIGLIA VALUTAZIONE
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
ORALE DSA/BES

CANDIDATOCLASSE

MATERIA.....

<i>Indicatore</i>	<i>Voto</i>	<i>Livello</i>	
Gravemente Insufficiente	3	Rifiuta la verifica; non conosce gli argomenti; non sa orientarsi minimamente, anche se guidato. Si orienta con molta difficoltà, anche se guidato; commette gravi errori	
Insufficiente	4	Dimostra una scarsa partecipazione; ha conoscenze frammentarie e superficiali, che applica spesso in modo errato; manca di autonomia.	
Mediocre	5	Partecipa in maniera discontinua; conosce ed espone in modo disorganico, commettendo errori non gravi sia nell'analisi che nell'applicazione; manca di autonomia nella rielaborazione.	
Sufficiente	6	Partecipa con una certa assiduità; conosce e comprende i contenuti e le basi della disciplina, sa applicare le sue conoscenze in situazioni semplici ed è in grado di effettuare analisi parziali; dimostra una certa autonomia nella rielaborazione.	
Discreto	7	Dimostra un impegno costante; conosce comprende ed espone in modo ordinato; applica in modo sostanzialmente corretto le sue conoscenze; è autonomo nella sintesi.	
Buono	8	Partecipa con iniziative personali; conosce gli argomenti in modo approfondito, comprende e sintetizza correttamente i contenuti che applica ai diversi contesti con correttezza formale; rivela capacità di valutazione personali e autonome.	
Ottimo/eccellente	9/ 10	Partecipa e si impegna in maniera assidua; conosce in modo ampio e completo gli argomenti; comprende e rielabora con correttezza formale, logica e coerenza, che applica autonomamente ai diversi contesti; opera con sicurezza appropriati collegamenti interdisciplinari; sa applicare quanto appreso in situazioni nuove e in modo personale ed originale.	

ILDOCENTE

VOTO __/10

GRIGLIA VALUTAZIONE
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
ORALE H OBIETTIVI MINIMI

CANDIDATOCLASSE

MATERIA.....

<i>Indicatore</i>	<i>Voto</i>	<i>Livello</i>	
Gravemente Insufficiente	3	Rifiuta la verifica; non conosce gli argomenti; non sa orientarsi minimamente, anche se guidato. Si orienta con molta difficoltà, anche se guidato; commette gravi errori	
Insufficiente	4	Dimostra una scarsa partecipazione; ha conoscenze frammentarie e superficiali, che applica spesso in modo errato; manca di autonomia.	
Mediocre	5	Partecipa in maniera discontinua; conosce ed espone in modo disorganico, commettendo errori non gravi sia nell'analisi che nell'applicazione; manca di autonomia nella rielaborazione.	
Sufficiente	6	Partecipa con una certa assiduità; conosce e comprende i contenuti e le basi della disciplina, sa applicare le sue conoscenze in situazioni semplici.	
Discreto	7	Dimostra un impegno costante; conosce comprende ed espone in modo ordinato; applica in modo corretto le sue conoscenze.	
Buono	8	Partecipa con iniziative personali; conosce gli argomenti in modo approfondito, sa comprendere e sintetizzare i contenuti che applica ai diversi contesti; rivela capacità di valutazione anche personali.	
Ottimo/eccellente	9/ 10	Partecipa e si impegna in maniera assidua; conosce in modo completo gli argomenti, sapendo anche effettuare collegamenti interdisciplinari; sa applicare quanto appreso in situazioni nuove e in modo personale ed originale.	

ILDOCENTE

VOTO __/10

GRIGLIA VALUTAZIONE
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
SCRITTO

CANDIDATOCLASSE

MATERIA.....

CRITERI PER LA VALUTAZIONE			
			ASSEGNA TO
A	CONOSCENZE <i>L'alunno conosce principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</i>	1-3	
B	CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE <i>L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Possiede un linguaggio specifico adeguato.</i>	0-2	
C	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>Svolge correttamente i calcoli, applica tecniche e procedure. E' corretto e preciso nell'esecuzione e nello svolgimento tecnico delle tracce assegnate.</i>	0-2	
D	COMPLETEZZA <i>L'alunno sa risolvere in tutte le sue parti le tracce assegnate e risponde in modo completo ai quesiti proposti.</i>	0-3	
<i>Totale</i>			

IL DOCENTE

VOTO __/10

GRIGLIA VALUTAZIONE
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
SCRITTO DSA/BES

CANDIDATOCLASSE

MATERIA.....

CRITERI PER LA VALUTAZIONE			ASSEGNA TO
A	CONOSCENZE <i>L'alunno conosce principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</i>	3	
B	CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE <i>L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Possiede un linguaggio specifico adeguato.</i>	0-2	
C	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>Svolge correttamente i calcoli, applica tecniche e procedure. E' corretto e preciso nell'esecuzione e nello svolgimento tecnico delle tracce assegnate.</i>	0-2	
D	COMPLETEZZA <i>L'alunno sa risolvere in tutte le sue parti le tracce assegnate e risponde in modo completo ai quesiti proposti.</i>	0-3	
<i>Totale</i>			

IL DOCENTE

VOTO __/10

* Il voto verrà comunque assegnato anche considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PDP.

GRIGLIA VALUTAZIONE
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
SCRITTO H OBIETTIVI MINIMI

CANDIDATOCLASSE

MATERIA.....

CRITERI PER LA VALUTAZIONE			ASSEGNA TO
A	CONOSCENZE <i>L'alunno conosce principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</i>	3	
B	CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE <i>L'alunno è in grado di organizzare e utilizzare conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Possiede un linguaggio sufficientemente adeguato.</i>	0-2	
C	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>Svolge correttamente i calcoli, applica tecniche e procedure. E' corretto e preciso nell'esecuzione e nello svolgimento tecnico delle tracce assegnate.</i>	0-2	
D	COMPLETEZZA <i>L'alunno sa risolvere in tutte le sue parti le tracce assegnate e risponde in modo completo ai quesiti proposti.</i>	0-3	
<i>Totale</i>			

IL DOCENTE

VOTO __/10

* Il voto verrà comunque assegnato anche considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PEI.

GRIGLIA VALUTAZIONE
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
PRATICO

CANDIDATOCLASSE

MATERIA.....

INDICATORE	Voto	Livello
CONOSCENZE (SAPERE)	1	Conoscenza gravemente lacunosa.
	2	Conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti fondamentali
	3	Conosce dati e concetti anche se in modo non approfondito
	4	Conoscenza completa e approfondita dei contenuti
COMPETENZE (SAPER FARE)	1	Dimostra incapacità a risolvere anche semplici problemi ,non sa utilizzare gli strumenti,non sa produrre,non riesce a raggiungere risultati pratici
	2	Dimostra alcune difficoltà, applica le conoscenze correttamente solo in contesti semplici riproducendo situazioni note, produce ancora errori ma riesce ad indirizzarsi verso risultati concreti
	3	Risolve in modo autonomo anche problemi complessi in situazioni nuove, applica le conoscenze e usa sia i metodi che gli strumenti in modo corretto
CAPACITA' (SAPER ESSERE)	1	Non sa collegare dati, non sa rielaborare e non si orienta. Scarso utilizzo della terminologia specifica
	2	Riesce ad effettuare semplici collegamenti, si orienta solo se guidato, rielabora solo in situazioni note. Adeguato utilizzo della terminologia specifica
	3	Effettua collegamenti e rielabora informazioni, si orienta in situazioni nuove, riorganizza in modo personale i criteri e i metodi. Preciso utilizzo della terminologia specifica

ILDOCENTE

VOTO __/10

GRIGLIA VALUTAZIONE
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
PRATICO DSA/BES

CANDIDATOCLASSE

MATERIA.....

INDICATORE	Voto	Livello
CONOSCENZE (SAPERE)	2	Conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti fondamentali
	3	Conosce dati e concetti anche se in modo non approfondito
	4	Conoscenza completa e approfondita dei contenuti
COMPETENZE (SAPER FARE)	1	Dimostra incapacità a risolvere anche semplici problemi ,non sa utilizzare gli strumenti,non sa produrre,non riesce a raggiungere risultati pratici
	2	Dimostra alcune difficoltà, applica le conoscenze correttamente solo in contesti semplici riproducendo situazioni note, produce ancora errori ma riesce ad indirizzarsi verso risultati concreti
	3	Risolve in modo autonomo anche problemi complessi in situazioni nuove, applica le conoscenze e usa sia i metodi che gli strumenti in modo corretto
CAPACITA' (SAPER ESSERE)	1	Non sa collegare dati, non sa rielaborare e non si orienta. Scarso utilizzo della terminologia specifica
	2	Riesce ad effettuare semplici collegamenti, si orienta solo se guidato, rielabora solo in situazioni note. Adeguato utilizzo della terminologia specifica
	3	Effettua collegamenti e rielabora informazioni, si orienta in situazioni nuove, riorganizza in modo personale i criteri e i metodi. Preciso utilizzo della terminologia specifica

ILDOCENTE

VOTO__/10

- * Il voto verrà comunque assegnato anche considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PDP.

GRIGLIA VALUTAZIONE
Materie Tecniche indirizzo Informatica
Materie Tecniche indirizzo Elettronica
PRATICO H OBIETTIVI MINIMI

CANDIDATOCLASSE

MATERIA.....

INDICATORE	Voto	Livello
CONOSCENZE (SAPERE)	2	Conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti fondamentali
	3	Conosce dati e concetti anche se in modo non approfondito
	4	Conosce sufficientemente i contenuti
COMPETENZE (SAPER FARE)	1	Dimostra incapacità a risolvere anche semplici problemi ,non sa utilizzare gli strumenti,non sa produrre,non riesce a raggiungere risultati pratici
	2	Dimostra alcune difficoltà, applica le conoscenze sufficientemente corrette in contesti semplici riproducendo situazioni note. Riesce ad indirizzarsi verso il risultato corretto pur commettendo piccoli errori.
	3	Risolve in modo autonomo problemi semplici ma riferiti a situazioni nuove, applica le conoscenze e usa sia i metodi che gli strumenti in modo sufficientemente corretto
CAPACITA' (SAPER ESSERE)	1	Non sa collegare dati, non sa rielaborare e non si orienta. Scarso utilizzo della terminologia tecnica
	2	Riesce ad effettuare semplici collegamenti, si orienta solo se guidato, rielabora solo in situazioni note. Sufficiente utilizzo della terminologia tecnica
	3	Effettua collegamenti e rielabora informazioni, si orienta in situazioni nuove, sa riorganizza in modo personale metodi di risoluzione. Buono utilizzo della terminologia tecnica

ILDOCENTE

VOTO__/10

- * Il voto verrà comunque assegnato anche considerando le specifiche esigenze dell'alunno indicate nel PEI.

ESAME DI STATO

Commissione _____

IIS A. MEUCCI Sede di _____**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA****“INFORMATICA –SISTEMI E RETI”****Indirizzo: Informatica e Telecomunicazioni Articolazione Informatica****Candidato:** _____**Classe V sezione:** _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	ASSEGNATI
Conoscenza Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi	Non comprende le richieste relative ai nuclei tematici oggetto della prova, non riconosce i concetti chiave e le informazioni essenziali, se non in modo parziale.	1	
	Commette qualche errore di interpretazione nello stabilire collegamenti tra le informazioni e nell'utilizzo delle rappresentazioni specifiche delle discipline d'indirizzo.	2	
	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata/esaustiva padronanza gli standard ICT.	3-4	
Competenza Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione	Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare modelli standard pertinenti. Non individua gli strumenti formali opportuni.	0-2	
	Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente ed opportuno. Dimostra una scarsa capacità nell'impostare le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà gli strumenti formali opportuni.	3-4	
	Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete e i modelli trattati in classe, ma li utilizza in modo non sempre adeguato. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni anche se con qualche incertezza.	5	
	Effettua, con padronanza chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Applica nel modo migliore i modelli noti. Dimostra capacità nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua ed utilizza con cura e precisione gli strumenti formali opportuni.	6	
Completezza Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti	Non applica le strategie scelte o le applica in modo parziale e non sempre appropriato. Non sviluppa il processo risolutivo o lo fa in modo incompleto. Non è in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto, presentando numerosi errori sia sintattici che semantici. La soluzione ottenuta non è coerente o lo è in modo parziale con il contesto del problema.	0-2	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Implementa la soluzione individuata quasi completamente. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione anche se con qualche errore sintattico e/o semantico. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il contesto del problema.	3-4	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con adeguata documentazione. Sviluppa il processo risolutivo in modo	5-6	

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	ASSEGNATI
	analitico, completo, chiaro e corretto. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto e avanzato sia a livello sintattico che semantico. La soluzione è ragionevole e coerente con il contesto del problema.		
Argomentazione Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici	Non argomenta o argomenta in maniera frammentaria la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico non rigoroso, rilevando scarsa proprietà e pertinenza nell'esposizione del registro stilistico tecnico.	0-2	
	Argomenta in maniera parziale e/o non sempre coerente la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso, rilevando scarsa proprietà e pertinenza nell'esposizione del registro stilistico tecnico.	3	
	Argomenta in modo coerente e completo, la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico pertinente. Argomenta in modo coerente, preciso e accurato, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta. Mostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio tecnico.	4	
Totale punteggio assegnato			____/20

La Commissione

Il Presidente

Data, _____

ESAME DI STATO
IIS A. MEUCCI Sede di BASSANO ROMANO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA DSA/BES
“INFORMATICA”
Indirizzo: Informatica e Telecomunicazioni Articolazione Informatica

Candidato: _____

Classe V sezione: _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	ASSEGNATI
Conoscenza Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzanti l'indirizzo di studi	Non comprende le richieste relative ai nuclei tematici oggetto della prova, non riconosce i concetti chiave e le informazioni essenziali, se non in modo parziale.	1	
	Commette qualche errore di interpretazione nello stabilire collegamenti tra le informazioni e nell'utilizzo delle rappresentazioni specifiche della disciplina d'indirizzo.	2	
	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza gli standard ICT.	3-4	
Competenza Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione	Non individua alcuna strategia di lavoro o individua strategie di lavoro poco adeguate. Non è in grado di individuare modelli standard pertinenti. Non individua le tecniche risolutive opportune.	1-2	
	Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente ed opportuno. Dimostra una scarsa capacità nell'impostare le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà le tecniche risolutive opportune.	3-4	
	Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete e i modelli trattati in classe, ma li utilizza in modo non sempre adeguato. Individua le tecniche risolutive opportune anche se con qualche incertezza.	5	
	Effettua con padronanza chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Applica nel modo migliore i modelli noti. Dimostra capacità nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua ed utilizza con ordine e chiarezza le tecniche risolutive opportune.	6	
Completezza Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti	Non applica le strategie scelte o le applica in modo parziale e non sempre appropriato. Non sviluppa il processo risolutivo o lo fa in modo incompleto. Non è in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto, presentando numerosi errori sia sintattici che semantici. La soluzione ottenuta non è coerente o lo è in modo parziale con il contesto del problema.	1-2	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Implementa la soluzione individuata quasi completamente. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione anche se con qualche errore sintattico e/o semantico. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il contesto del problema.	3-4	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con adeguata documentazione. Sviluppa il processo risolutivo in modo completo, chiaro e corretto. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto ed adeguato sia a livello sintattico che	5-6	

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	ASSEGNATI
	semantico. La soluzione è ragionevole e coerente con il contesto del problema.		
Argomentazione Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici	Non argomenta o argomenta in maniera frammentaria la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico non rigoroso, rilevando scarsa proprietà e pertinenza nell'esposizione del registro stilistico tecnico.	1-2	
	Argomenta in maniera parziale e/o non sempre coerente la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso, rilevando scarsa proprietà e pertinenza nell'esposizione del registro stilistico tecnico.	3	
	Argomenta in modo coerente e completo, la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico pertinente. Argomenta in modo coerente, preciso e accurato sia le strategie adottate sia la soluzione ottenuta. Mostra una buona padronanza nell'utilizzo del linguaggio tecnico.	4	
Totale punteggio assegnato			____/20

La Commissione

Il Presidente

Data, _____

ESAME DI STATO

Commissione _____

IIS A. MEUCCI Sede di BASSANO ROMANO

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA OBIETTIVI MINIMI
"INFORMATICA"**

Indirizzo: Informatica e Telecomunicazioni Articolazione Informatica

Candidato: _____

Classe V sezione: _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	ASSEGNATI
Conoscenza Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzanti l'indirizzo di studi	Non comprende le richieste relative ai nuclei tematici oggetto della prova, non riconosce i concetti chiave e le informazioni essenziali, se non in modo parziale.	1-2	
	Commette qualche errore di interpretazione nello stabilire collegamenti tra le informazioni e nell'utilizzo delle rappresentazioni principali della disciplina d'indirizzo.	3	
	Analizza opportunamente la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza i principali standard ICT.	4	
Competenza Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione	Non individua strategie di lavoro adeguate. Non è in grado di individuare i principali modelli di schematizzazione. Non individua le tecniche risolutive opportune.	1-2	
	Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente ed opportuno. Dimostra una scarsa capacità nell'impostare le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà le tecniche risolutive opportune.	3-4	
	Sa individuare le principali strategie risolutive. Dimostra di conoscere le procedure consuete e i modelli trattati in classe, ma li utilizza in modo non sempre adeguato. Individua le tecniche risolutive opportune anche se con qualche incertezza.	5	
	Effettua con padronanza chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Applica nel modo migliore i modelli studiati. Dimostra capacità nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua ed utilizza con ordine e precisione le tecniche risolutive opportune.	6	
Completezza Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti	Non applica le strategie scelte o le applica in modo parziale e non sempre appropriato. Non sviluppa il processo risolutivo o lo fa in modo incompleto. Non è in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto, presentando errori sia sintattici che semantici. La soluzione ottenuta non è coerente o lo è in modo parziale con il contesto del problema.	1-2	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Implementa la soluzione individuata quasi completamente. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione anche se con qualche errore sintattico e/o semantico. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il contesto del problema.	3-4	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con adeguata documentazione. Sviluppa il processo risolutivo in modo chiaro e corretto. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto sia a livello sintattico che semantico. La soluzione è ragionevole e coerente con il contesto del problema.	5-6	

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	ASSEGNATI
Argomentazione Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici	Non argomenta o argomenta in maniera frammentaria la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico non rigoroso, rilevando scarsa proprietà e pertinenza nell'esposizione del registro stilistico tecnico.	1-2	
	Argomenta in maniera parziale e/o non sempre coerente la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico per lo più appropriato.	3	
	Argomenta in modo coerente e completo la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico pertinente. Argomenta in modo coerente e chiaro sia le strategie adottate sia la soluzione ottenuta. Mostra buona padronanza nell'utilizzo del linguaggio tecnico.	4	
Totale punteggio assegnato		____/20	

La Commissione

Il Presidente

Data, _____

ESAME DI STATO

Commissione _____

IIS A. MEUCCI Sede di BASSANO ROMANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

“ELETTRONICA-SISTEMI AUTOMATICI”

Indirizzo: Elettronica-Elettrotecnica Articolazione Elettronica

Candidato: _____

Classe V sezione: _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	ASSEGNATI
Conoscenza Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi	Non comprende le richieste relative ai nuclei tematici oggetto della prova, non riconosce i concetti chiave e le informazioni essenziali, se non in modo parziale.	1	
	Commette qualche errore di interpretazione nello stabilire collegamenti tra le informazioni e nell'utilizzo delle rappresentazioni specifiche delle discipline d'indirizzo.	2	
	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste.	3-4	
Competenza Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione	Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare modelli standard pertinenti. Non individua gli strumenti formali opportuni.	0-2	
	Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente ed opportuno. Dimostra una scarsa capacità nell'impostare le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà gli strumenti formali opportuni.	3-4	
	Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete e i modelli trattati in classe, ma li utilizza in modo non sempre adeguato. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni anche se con qualche incertezza.	5	
	Effettua, con padronanza chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Applica nel modo migliore i modelli noti. Dimostra capacità nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua ed utilizza con cura e precisione gli strumenti formali opportuni.	6	
Completezza Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti	Non applica le strategie scelte o le applica in modo parziale e non sempre appropriato. Non sviluppa il processo risolutivo o lo fa in modo incompleto. Non è in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto, presentando numerosi errori sia sintattici che semantici. La soluzione ottenuta non è coerente o lo è in modo parziale con il contesto del problema.	0-2	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Implementa la soluzione individuata quasi completamente. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il contesto del problema.	3-4	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con adeguata documentazione. Sviluppa il processo risolutivo in modo	5-6	

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	ASSEGNATI
	analitico, completo, chiaro e corretto. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto e avanzato sia a livello sintattico che semantico. La soluzione è ragionevole e coerente con il contesto del problema.		
Argomentazione Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici	Non argomenta o argomenta in maniera frammentaria la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico non rigoroso, rilevando scarsa proprietà e pertinenza nell'esposizione del registro stilistico tecnico.	0-2	
	Argomenta in maniera parziale e/o non sempre coerente la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso, rilevando scarsa proprietà e pertinenza nell'esposizione del registro stilistico tecnico.	3	
	Argomenta in modo coerente e completo, la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico pertinente. Argomenta in modo coerente, preciso e accurato, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta. Mostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio tecnico.	4	
Totale punteggio assegnato			____/20

La Commissione

Il Presidente

Data, _____

ESAME DI STATO
IIS A. MEUCCI Sede di BASSANO ROMANO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA DSA/BES
“ELETTRONICA-SISTEMI AUTOMATICI”
Indirizzo: Elettronica-Elettrotecnica Articolazione Elettronica

Candidato: _____

Classe V sezione: _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	ASSEGNATI
Conoscenza Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzanti l'indirizzo di studi	Non comprende le richieste relative ai nuclei tematici oggetto della prova, non riconosce i concetti chiave e le informazioni essenziali, se non in modo parziale.	1	
	Commette qualche errore di interpretazione nello stabilire collegamenti tra le informazioni e nell'utilizzo delle rappresentazioni specifiche della disciplina d'indirizzo.	2	
	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza gli standard ICT.	3-4	
Competenza Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione	Non individua alcuna strategia di lavoro o individua strategie di lavoro poco adeguate. Non è in grado di individuare modelli standard pertinenti. Non individua le tecniche risolutive opportune.	1-2	
	Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente ed opportuno. Dimostra una scarsa capacità nell'impostare le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà le tecniche risolutive opportune.	3-4	
	Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete e i modelli trattati in classe, ma li utilizza in modo non sempre adeguato. Individua le tecniche risolutive opportune anche se con qualche incertezza.	5	
	Effettua con padronanza chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Applica nel modo migliore i modelli noti. Dimostra capacità nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua ed utilizza con ordine e chiarezza le tecniche risolutive opportune.	6	
Completezza Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti	Non applica le strategie scelte o le applica in modo parziale e non sempre appropriato. Non sviluppa il processo risolutivo o lo fa in modo incompleto. Non è in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto, presentando numerosi errori sia sintattici che semantici. La soluzione ottenuta non è coerente o lo è in modo parziale con il contesto del problema.	1-2	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Implementa la soluzione individuata quasi completamente. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione anche se con qualche errore sintattico e/o semantico. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il contesto del problema.	3-4	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con adeguata documentazione. Sviluppa il processo risolutivo in modo completo, chiaro e corretto. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto ed adeguato sia a livello sintattico che	5-6	

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	ASSEGNATI
	semantico. La soluzione è ragionevole e coerente con il contesto del problema.		
Argomentazione Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici	Non argomenta o argomenta in maniera frammentaria la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico non rigoroso, rilevando scarsa proprietà e pertinenza nell'esposizione del registro stilistico tecnico.	1-2	
	Argomenta in maniera parziale e/o non sempre coerente la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso, rilevando scarsa proprietà e pertinenza nell'esposizione del registro stilistico tecnico.	3	
	Argomenta in modo coerente e completo, la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico pertinente. Argomenta in modo coerente, preciso e accurato sia le strategie adottate sia la soluzione ottenuta. Mostra una buona padronanza nell'utilizzo del linguaggio tecnico.	4	
Totale punteggio assegnato			____/20

La Commissione

Il Presidente

Data, _____

ESAME DI STATO

Commissione _____

IIS A. MEUCCI Sede di BASSANO ROMANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA OBIETTIVI MINIMI

“ELETTRONICA-SISTEMI AUTOMATICI”

Indirizzo: Elettronica-Elettrotecnica Articolazione Elettronica

Candidato: _____

Classe V sezione: _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	ASSEGNATI
Conoscenza Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzanti l'indirizzo di studi	Non comprende le richieste relative ai nuclei tematici oggetto della prova, non riconosce i concetti chiave e le informazioni essenziali, se non in modo parziale.	1-2	
	Commette qualche errore di interpretazione nello stabilire collegamenti tra le informazioni e nell'utilizzo delle rappresentazioni principali della disciplina d'indirizzo.	3	
	Analizza opportunamente la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza i principali standard ICT.	4	
Competenza Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione	Non individua strategie di lavoro adeguate. Non è in grado di individuare i principali modelli di schematizzazione. Non individua le tecniche risolutive opportune.	1-2	
	Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente ed opportuno. Dimostra una scarsa capacità nell'impostare le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà le tecniche risolutive opportune.	3-4	
	Sa individuare le principali strategie risolutive. Dimostra di conoscere le procedure consuete e i modelli trattati in classe, ma li utilizza in modo non sempre adeguato. Individua le tecniche risolutive opportune anche se con qualche incertezza.	5	
	Effettua con padronanza chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Applica nel modo migliore i modelli studiati. Dimostra capacità nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua ed utilizza con ordine e precisione le tecniche risolutive opportune.	6	
Completezza Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti	Non applica le strategie scelte o le applica in modo parziale e non sempre appropriato. Non sviluppa il processo risolutivo o lo fa in modo incompleto. Non è in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo corretto, presentando errori sia sintattici che semantici. La soluzione ottenuta non è coerente o lo è in modo parziale con il contesto del problema.	1-2	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Implementa la soluzione individuata quasi completamente. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione anche se con qualche errore sintattico e/o semantico. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il contesto del problema.	3-4	
	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con adeguata documentazione. Sviluppa il processo risolutivo in modo chiaro e corretto. È in grado di utilizzare i linguaggi di programmazione in modo	5-6	

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	ASSEGNATI
	corretto sia a livello sintattico che semantico. La soluzione è ragionevole e coerente con il contesto del problema.		
Argomentazione Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici	Non argomenta o argomenta in maniera frammentaria la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico non rigoroso, rilevando scarsa proprietà e pertinenza nell'esposizione del registro stilistico tecnico.	1-2	
	Argomenta in maniera parziale e/o non sempre coerente la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico per lo più appropriato.	3	
	Argomenta in modo coerente e completo la soluzione e/o la risposta. Utilizza un linguaggio tecnico pertinente. Argomenta in modo coerente e chiaro sia le strategie adottate sia la soluzione ottenuta. Mostra buona padronanza nell'utilizzo del linguaggio tecnico.	4	
Totale punteggio assegnato			____/20

La Commissione

Il Presidente

Data, _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
TECNOLOGIE E TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONE GRAFICA

VOTO	Giudizio	Significato
1 ÷ 2	Profitto nullo o quasi	<ul style="list-style-type: none"> • Rifiuto della prova • Assenza di risposta • Sviluppo degli argomenti appena abbozzato
3	Prova molto scadente Decisamente scarsa	<ul style="list-style-type: none"> • La prova ha pochissimi elementi a causa della mancanza di comprensione delle questioni • Conoscenza lacunosa degli argomenti • Esposizione scorretta
4	Prova gravemente insufficiente	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensione parziale delle questioni • Gravi lacune nella preparazione argomenti • Trattazione scorretta e disorganizzata anche dal punto di vista formale
5	Prova insufficiente	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensione imprecisa delle questioni • Conoscenze limitate • preparazione argomenti • lavoro approssimativo e incompleto • Trattazione inesatta dal punto di vista formale
6	Prova sufficiente	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensione complessiva delle questioni • Conoscenze e comprensione degli argomenti con qualche lacuna • Trattazione semplice con qualche imprecisione
7	Prova discreta	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensione precisa delle questioni poste • Conoscenze e comprensione quasi completa anche se non approfondita • Articolazione pertinente degli argomenti • Trattazione organica del lavoro con qualche imprecisione concettuale/formale
8	Prova buona	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensione precisa delle questioni poste • Conoscenze e comprensione ampia con approfondimenti significativi • Elaborazione personale in alcuni parti • Trattazione organica del lavoro con precisione concettuale e formale
9 ÷ 10	Prova ottima	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensione precisa delle questioni poste • Conoscenze e comprensione completa • Elaborazione personale con una trattazione organica del lavoro • apporto di contributi critici personali. • Organizzazione in modo autonomo degli argomenti proposti

7.3 DIPARTIMENTO FILOSOFICO, STORICO, GIURIDICO, SCIENZE UMANE E IRC

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

Scienze Umane, Diritto ed Economia, Filosofia, Storia, Storia dell'Arte, IRC

Alunno _____ classe _____

INDICATORI	Punteggio Max Attribuibile All'indicatore	Livelli di valutazione	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Punteggio attribuito
1) Conoscenza ed organizzazione dei contenuti	4	Scarso Mediocre SUFFICIENTE Discreto Buono Ottimo /Eccellente	1.2 – 1.6 2 2.4 2.8 3.2 3.6 – 4	
2) Capacità di produzione nella lingua scritta	3	Scarso Mediocre SUFFICIENTE Discreto Buono Ottimo/ Eccellente	0,9 – 1.2 1.5 1.8 2.1 2.4 2.7 - 3	
3) Padronanza del linguaggio	3	Scarso Mediocre SUFFICIENTE Discreto Buono Ottimo/ Eccellente	0,9 – 1.2 1.5 1.8 2.1 2.4 2,7 – 3	

Punteggio Totale _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Scienze Umane, Diritto ed Economia, Filosofia, Storia, Storia dell'Arte, ICR

INDICATORI	Conoscenza di avvenimenti, tematiche e teorie	Proprietà linguistica e correttezza espositiva	Competenza rielaborativa	Competenza argomentativa
1 - 2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria, lessico inappropriato	Organizzazione concettuale incoerente	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata, lessico impreciso	Organizzazione concettuale incompleta e confusa	Difficoltà nell'individuare la tesi
5	Parziali e imprecise	Esposizione poco fluida, terminologia imprecisa	Organizzazione concettuale parziale e non sempre coerente	Difficoltà nella distinzione tra tesi e loro giustificazione
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplice, ma corretta e lineare	Organizzazione concettuale essenziale ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi, considerazioni coerenti
7	Corrette e quasi sempre approfondite	Esposizione quasi sempre fluida, lessico corretto	Organizzazione concettuale abbastanza coerente	Ricostruzione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
8	Complete, appropriate e approfondite	Esposizione fluida, lessico corretto e appropriato	Organizzazione concettuale completa e coerente	Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
9	Corrette, complete, profonde e dettagliate	Esposizione fluida e articolata, lessico appropriato e ricercato	Organizzazione concettuale, completa, coerente e autonoma	Dimostrazione autonoma e personale di tesi, considerazioni logiche e convincenti
10	Complete, originali e rigorose	Esposizione fluida, discorsiva, lessico ricercato, efficace e brillante	Organizzazione concettuale organica, originale e brillante	Dimostrazione autonoma e originale di tesi, considerazioni logiche e convincenti

I.I.S. "A. Meucci"
DIPARTIMENTO FILOSOFICO – STORICO – GIURIDICO - RELIGIONE

GRI GLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DSA

Scienze Umane, Diritto ed Economia, Filosofia, Storia, Storia dell'Arte, Religione

ALUNNO _____ CLASSE _____

Indicatori	Punteggio max attribuibile all'indicatore	Livelli di valutazione	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Punteggio attribuito
1) Conoscenza ed Organizzazione dei contenuti	4	Scarso Mediocre Sufficiente Discreto Buono Ottimo / Eccellente	1.2 – 1.6 2 2.4 2.8 3.2 3.6 - 4	
2) Capacità di produzione nella lingua scritta (per i DSA il parametro minimo da considerare è 1,8 corrispondente alla sufficienza)	3	Scarso Mediocre Sufficiente Discreto Buono Ottimo / Eccellente	0.9 – 1.2 1.5 1.8 2.1 2.4 2.7 - 3	
3) Padronanza del linguaggio	3	Scarso Mediocre Sufficiente Discreto Buono Ottimo / Eccellente	0.9 – 1.2 1.5 1.8 2.1 2.4 2.7 - 3	

Punteggio totale _____

I.I.S. "A. MEUCCI" - RONCIGLIONE**DIPARTIMENTO FILOSOFICO – STORICO – GIURIDICO e IRC****GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DSA***Scienze Umane, Diritto ed Economia, Filosofia, Storia, Storia dell'Arte, ICR*

INDICATORI	Conoscenza degli argomenti	Correttezza espositiva	Competenza rielaborativa	Competenza argomentativa
1 - 2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria	Organizzazione concettuale incoerente	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata	Organizzazione concettuale incompleta e confusa	Difficoltà nell'individuare la tesi
5	Parziali e imprecise	Esposizione poco fluida	Organizzazione concettuale parziale e non sempre coerente	Difficoltà nella distinzione tra tesi e loro giustificazione
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplice, ma corretta e lineare	Organizzazione concettuale essenziale ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi, considerazioni coerenti
7	Corrette e quasi sempre approfondite	Esposizione quasi sempre fluida, lessico corretto	Organizzazione concettuale abbastanza coerente	Ricostruzione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
8	Complete, appropriate e approfondite	Esposizione fluida, lessico appropriato	Organizzazione concettuale completa e coerente	Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
9	Corrette, complete, profonde e dettagliate	Esposizione fluida e articolata, lessico appropriato	Organizzazione concettuale, completa, coerente e autonoma	Dimostrazione autonoma e personale di tesi, considerazioni logiche e convincenti
10	Complete, originali e rigorose	Esposizione fluida, discorsiva, lessico ricercato, efficace e brillante	Organizzazione concettuale organica, originale e brillante	Dimostrazione autonoma e originale di tesi, considerazioni logiche e convincenti

**DI PARTIMENTO DI FILOSOFICO – STORICO – GIURIDICO e RELIGIONE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA
BES – OBIETTIVI MINIMI**

Scienze Umane, Diritto ed Economia, Filosofia, Storia, Storia dell'Arte, ICR

INDICATORI	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono-Ottimo
	0-3	4	5	6	7	8-10
Conoscenza e pertinenza dei contenuti						
Organicità e coerenza dell'argomentazione						
Rispondenza alla traccia						
Chiarezza Espositiva e Lessico specifico						

TOTALE COMPLESSIVO _____	: 4 (indicatori)	TOTALE _____ -
--------------------------	------------------	----------------

I.I.S. "A. MEUCCI" – RONCI GLIONE

DI PARTIMENTO DI FILOSOFICO – STORICO – GIURIDICO e RELIGIONE

GRI GLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

OBI ETTIVI MI NIMI

Scienze Umane, Diritto ed Economia, Filosofia, Storia, Storia dell'Arte, ICR

Conoscenza argomenti		
	completa, ampia, approfondita	4
	corretta e abbastanza approfondita	3,5
	adeguata e corretta	3
	essenziale	2
	frammentaria	1
Comprensione dei quesiti		
	corretta, autonoma	3
	adeguata	2
	approssimativa	1
	Incompleta	0,5
Capacità espositiva e proprietà di linguaggio		
	Corretta e appropriata	3
	sufficientemente chiara e scorrevole	2
	incerta e approssimativa	1
	voto	/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCIENZE UMANE

Classe V griglia per correzione simulazioni ed esami di stato

INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI	LIVELLI	PUNTEGGIO MAX
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Complete ed approfondite	6 -7	Buono/Ottimo	7
	Complete e abbastanza precise	5	Discreto	
	Essenziali e nel complesso corrette	4	Sufficiente	
	Parziali e imprecise	3	Mediocre	
	Inadeguate e gravemente lacunose	1-2	Gravemente insufficiente	
Comprensione Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede	Completa	5	Ottimo	5
	Adeguate e pertinente	4	Discreto / Buono	
	Essenziale	3	Sufficiente	
	Parziale	2	Mediocre	
	Nulla o gravemente lacunosa	1	Insufficiente	
Interpretazione Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Coerente, completa e articolata	4	Buono/Ottimo	4
	Adeguate e pertinente	3	Discreto	
	Essenziale	2,5	Sufficiente	
	Generica	2	Mediocre	
	Parziale e scorretta	1	Insufficiente	
Argomentazione Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni relativi alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Coerente, organica con sintesi efficace, rispetta i vincoli logici e linguistici	4	Buono/Ottimo	4
	Coerente e abbastanza organica con alcuni spunti di riflessione originali. Rispetta sufficientemente i vincoli logici e linguistici	3	Discreto	
	Essenziale con qualche spunto di riflessione. Sufficiente rispetto dei vincoli logici e linguistici	2,5	Sufficiente	
	Superficiale. Non rispetta adeguatamente i vincoli logici e linguistici	2	Mediocre	
	Confusa e sconnessa anche linguisticamente	1	Insufficiente	
Punteggio totale				_____ / 20

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCIENZE UMANE
per alunni con DSA**

Indicatori (coerenti con l'obiettivo della prova)	Descrittori di livello	punti
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise e ampie	6 -7
	Conoscenze corrette e parzialmente articolate	5
	Conoscenze corrette degli elementi essenziali	4
	Conoscenze lacunose e/o imprecise	3
	Conoscenze assenti o gravemente lacunose	1-2
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione completa e consapevole di informazioni e consegne	5
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	3
	Comprensione solo parziale di informazioni e consegne	2
	Fuori tema; non comprende informazioni e consegne	1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione articolata e coerente	4
	Interpretazione coerente ed essenziale	3
	Interpretazione sufficientemente lineare	2
	Interpretazione frammentaria	1
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici	Argomentazione chiara, con numerosi collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali.	4
	Argomentazione quasi sempre chiara, con sufficienti collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali	3
	Argomentazione confusa, con pochi collegamenti e confronti .	2
	Argomentazione confusa, collegamenti non coerenti o assenti	1
PUNTEGGIO TOTALE:		

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____ DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA e SCIENZE UMANE
Proposta n. 2 del Gruppo di Lavoro della Rete LES Nazionale

Classe V griglia per correzione simulazioni ed esami di stato

INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI	LIVELLI	PUNTEGGIO MAX
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Complete ed approfondite	6 -7	Buono/Ottimo	7
	Complete e abbastanza precise	5	Discreto	
	Essenziali e nel complesso corrette	4	Sufficiente	
	Parziali e imprecise	3	Mediocre	
	Inadeguate e gravemente lacunose	1-2	Gravemente insufficiente	
Comprensione Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede	Completa	5	Ottimo	5
	Adeguate e pertinente	4	Discreto / Buono	
	Essenziale	3	Sufficiente	
	Parziale	2	Mediocre	
	Nulla o gravemente lacunosa	1	Insufficiente	
Interpretazione Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Coerente, completa e articolata	4	Buono/Ottimo	4
	Adeguate e pertinente	3	Discreto	
	Essenziale	2,5	Sufficiente	
	Generica	2	Mediocre	
	Parziale e scorretta	1	Insufficiente	
Argomentazione Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	Coerente, organica con sintesi efficace, rispetta i vincoli logici e linguistici	4	Buono/Ottimo	4
	Coerente e abbastanza organica con alcuni spunti di riflessione originali. Rispetta sufficientemente i vincoli logici e linguistici	3	Discreto	
	Essenziale con qualche spunto di riflessione. Sufficiente rispetto dei vincoli logici e linguistici	2,5	Sufficiente	
	Superficiale. Non rispetta adeguatamente i vincoli logici e linguistici	2	Mediocre	
	Confusa e sconnessa anche linguisticamente	1	Insufficiente	
Punteggio totale				_____ / 20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA e SCIENZE UMANE
per alunni con DSA
Proposta dal Gruppo di Lavoro della Rete LES Nazionale

Indicatori (coerenti con l'obiettivo della prova)	Descrittori di livello	punti
Conoscenze Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise e ampie	6 -7
	Conoscenze corrette e parzialmente articolate	5
	Conoscenze corrette degli elementi essenziali	4
	Conoscenze lacunose e/o imprecise	3
	Conoscenze assenti o gravemente lacunose	1-2
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	Comprensione completa e consapevole di informazioni e consegne	5
	Comprensione adeguata di informazioni e consegne	4
	Comprensione di informazioni e consegne negli elementi essenziali	3
	Comprensione solo parziale di informazioni e consegne	2
	Fuori tema; non comprende informazioni e consegne	1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese, attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	Interpretazione articolata e coerente	4
	Interpretazione coerente ed essenziale	3
	Interpretazione sufficientemente lineare	2
	Interpretazione frammentaria	1
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici	Argomentazione chiara, con numerosi collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali.	4
	Argomentazione quasi sempre chiara, con sufficienti collegamenti e confronti pur in presenza di errori formali	3
	Argomentazione confusa, con pochi collegamenti e confronti .	2
	Argomentazione confusa, collegamenti non coerenti o assenti	1
PUNTEGGIO TOTALE:		

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____ DSA

ESAME DI STATO

Commissione _____

IIS A. MEUCCI Sede di _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

Candidato: _____ Classe V sezione: _____ Indirizzo: _____

Indicatori	Descrittori	Descrittori di livello	Punteggio
Trattazione dei materiali e risposte ai quesiti proposti dalla Commissione	<ul style="list-style-type: none"> ● Trattazione esauriente e argomentata ● Capacità di offrire collegamenti pertinenti ● utilizzo di un linguaggio corretto, rigoroso e preciso 	Completo È in grado di offrire una trattazione esauriente e argomenta in modo critico e personale attraverso collegamenti pertinenti e l'utilizzo di un linguaggio corretto, rigoroso e preciso.	10
		Adeguato È in grado di offrire una trattazione adeguata e abbastanza argomentata attraverso collegamenti pertinenti e l'utilizzo di un linguaggio corretto e preciso	8
		Sufficiente È in grado di offrire una trattazione sufficientemente esauriente e argomentata attraverso qualche collegamento e l'utilizzo di un linguaggio abbastanza corretto e preciso.	6,5
		Non Sufficiente È in grado di offrire una trattazione limitata e poco argomentata, con scarsi collegamenti e l'utilizzo di un linguaggio non sempre preciso	6
			5 4 3 2 1
Esposizione delle attività di PCTO	<ul style="list-style-type: none"> ● Esposizione coesa e esauriente delle attività di PCTO ● Correlazione tra attività svolte e competenze specifiche trasversali acquisite ● Riflessione sulla significatività e ricaduta delle attività sulle opportunità post-diploma 	Completo Offre un'esposizione coesa ed esauriente dell'attività svolta, della sua relazione con le competenze trasversali acquisite e della sua ricaduta in termini di orientamento	4
		Adeguato Offre un'esposizione complessivamente esauriente dell'attività svolta, della sua relazione con le competenze trasversali acquisite e della sua ricaduta in termini di orientamento	3
		Sufficiente Offre un'esposizione sufficientemente esauriente dell'attività svolta, della sua relazione con le competenze trasversali acquisite e della sua ricaduta in termini di orientamento	2
		Non Sufficiente Offre un'esposizione limitata dell'attività svolta, della sua relazione con le competenze trasversali acquisite e della sua ricaduta in termini di orientamento	1
Competenze di Cittadinanza e Costituzione	<ul style="list-style-type: none"> ● comprensione del senso di partecipazione attiva alla società ● sviluppo del senso di partecipazione attiva alla società 	Completo Dimostra di aver compreso e sviluppato il senso di partecipazione attiva alla società	3,5

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE
DISEGNO E STORIA DELL'ARTE - LICEO SCIENTIFICO**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - DISEGNO

INDICATORI	DESCRITTORI						
	NEGATIVO 1 - 2 - 3	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 4	INSUFFICIENTE 5	SUFFICIENTE 6	DISCRETO 7	BUONO 8	OTTIMO ECCELLENTE 9 - 10
DEFINIZIONE E DIFFERENZIAZIONE DELLE TRACCE							
TRASCRIZIONE DELLE NOTAZIONI NUMERICO/LETTERALI							
APPLICAZIONE DEL PROCEDIMENTO COSTRUTTIVO							
ASPETTI FORMALI (Intestazione enumerazione dei quadranti)							
VALUTAZIONE _____						PUNTEGGIO _____ / 40	

La Griglia di valutazione di Disegno sarà:

- adattata al tipo di rappresentazione grafica;
- suscettibile di adattamenti e personalizzazioni sulla base dei PDP e PEI dello studente.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – STORIA DELL'ARTE

INDICATORI	DESCRITTORI						
	NEGATIVO 1 - 2 - 3	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 4	INSUFFICIENTE 5	SUFFICIENTE 6	DISCRETO 7	BUONO 8	OTTIMO ECCELLENTE 9 - 10
CONOSCENZE STORICO-ARTISTICHE							
COMPETENZE PROPRIETÀ LINGUISTICA CORRETTEZZA FORMALE							
ELABORAZIONE CRITICA DEI CONTENUTI							
VALUTAZIONE _____						PUNTEGGIO _____ / 30	

La Griglia di valutazione di Storia dell'Arte sarà:

- adattata al tipo di verifica (orale e test di verifica);
- suscettibile di adattamenti e personalizzazioni sulla base dei PDP e PEI dello studente

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE
DISEGNO E STORIA DELL'ARTE - LICEO SCIENTIFICO**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - DISEGNO							
INDICATORI	DESCRITTORI						
	NEGATIVO 1 - 2 - 3	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 4	INSUFFICIENTE 5	SUFFICIENTE 6	DISCRETO 7	BUONO 8	OTTIMO ECCELLENTE 9 - 10
DEFINIZIONE E DIFFERENZIAZIONE DELLE TRACCE							
TRASCRIZIONE DELLE NOTAZIONI NUMERICO/LETTERALI							
APPLICAZIONE DEL PROCEDIMENTO COSTRUTTIVO							
ASPETTI FORMALI (Intestazione enumerazione dei quadrant)							
VALUTAZIONE _____						PUNTEGGIO _____ / 40	
La Griglia di valutazione di Disegno sarà: <ul style="list-style-type: none"> - adattata al tipo di rappresentazione grafica; - suscettibile di adattamenti e personalizzazioni sulla base dei PDP e PEI dello studente. 							

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – STORIA DELL'ARTE							
INDICATORI	DESCRITTORI						
	NEGATIVO 1 - 2 - 3	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 4	INSUFFICIENTE 5	SUFFICIENTE 6	DISCRETO 7	BUONO 8	OTTIMO ECCELLENTE 9 - 10
CONOSCENZE STORICO-ARTISTICHE							
COMPETENZE PROPRIETÀ LINGUISTICA CORRETTEZZA FORMALE							
ELABORAZIONE CRITICA DEI CONTENUTI							
VALUTAZIONE _____						PUNTEGGIO _____ / 30	
La Griglia di valutazione di Storia dell'Arte sarà: <ul style="list-style-type: none"> - adattata al tipo verifica (orale e test di verifica); - suscettibile di adattamenti e personalizzazioni sulla base dei PDP e PEI dello studente 							

7.4 DIPARTIMENTO LINGUISTICO

Griglia di valutazione **produzione scritta biennio**
(punti 10)

Organizzazione logica del contenuto e coerenza del testo (punti 5)		
Svolge in minima parte la consegna e mostra scarse capacità logiche nell'esposizione di fatti ed informazioni. Il messaggio appare di difficile comprensione da parte del lettore. Non opera divisione in paragrafi. Non sa organizzare il discorso e/o si contraddice.	Gravemente insufficiente	1
Rispetta solo in parte la consegna e gli argomenti sono esposti spesso in modo disordinato ed incoerente. Il messaggio esposto risulta confuso. La divisione in paragrafi non è funzionale al messaggio	Non sufficiente	2
Rispetta la consegna nei suoi elementi essenziali anche se gli argomenti esposti appaiono frammentari e non sempre collegati in modo coerente. Il messaggio esposto richiede un relativo sforzo da parte del lettore.	Sufficiente	3
Rispetta la consegna e l'esposizione risulta semplice, ma abbastanza comprensibile. Il messaggio esposto risulta strutturato in paragrafi e abbastanza comprensibile, pur non rispettando pienamente criteri di coesione linguistica.	Buono	4
Rispetta la consegna e l'esposizione presenta solo alcuni errori grammaticali e/o ortografici non gravi. Svolge il discorso in modo articolato e il messaggio esposto risulta strutturato in paragrafi. Il collegamento tra i paragrafi appare logico.	Distinto/ottimo	5

Forma espressiva e lessico- (punti 5)		
L'espressione presenta gravi e numerosi errori grammaticali e di ortografia. Le risorse lessicali risultano limitate ripetitive.	Gravemente Insufficiente	1
L'espressione presenta diversi errori grammaticali e di ortografia. Le risorse lessicali risultano ripetitive.	Non sufficiente	2
L'espressione presenta alcuni errori e strutture sintattiche semplici ma fundamentalmente corrette. Il lessico è sufficientemente corretto, anche se molto elementare.	Sufficiente	3
L'espressione presenta strutture sintattiche varie e corrette. Sono presenti solo alcuni errori grammaticali e/o ortografici non gravi. Il lessico è adeguato.	Buono	4
L'espressione chiara e scorrevole mostra buona coesione sintattica anche in presenza di qualche occasionale errore. Il lessico è corretto, adeguato e vario	Distinto/Ottimo	5

TOTALE = ____ / 10

Griglia di valutazione **produzione scritta biennio – alunni DSA**
(punti 10)

Organizzazione logica del contenuto e coerenza del testo (punti 5)		
Svolge in minima parte la consegna e mostra scarse capacità logiche nell'esposizione di fatti ed informazioni. Il messaggio appare di difficile comprensione da parte del lettore. Non opera divisione in paragrafi. Non sa organizzare il discorso e/o si contraddice.	Grav.Insuff	1
Rispetta solo in parte la consegna e gli argomenti sono esposti spesso in modo disordinato ed incoerente. Il messaggio esposto risulta confuso. La divisione in paragrafi non è funzionale al messaggio.	Non sufficiente	2
Rispetta la consegna nei suoi elementi essenziali anche se gli argomenti esposti appaiono frammentari e non sempre collegati in modo coerente. Il messaggio esposto richiede un relativo sforzo da parte del lettore.	Sufficiente	3
Rispetta la consegna e l'esposizione risulta semplice, ma abbastanza comprensibile. Il messaggio esposto risulta strutturato in paragrafi e abbastanza comprensibile, pur non rispettando pienamente criteri di coesione linguistica.	Buono	4
Rispetta la consegna e l'esposizione presenta solo alcuni errori grammaticali non gravi. Svolge il discorso in modo articolato e il messaggio esposto risulta strutturato in paragrafi. Il collegamento tra i paragrafi appare logico.	Distinto/ottimo	5

Forma espressiva e lessico- (punti 5)		
L'espressione presenta gravi e numerosi errori grammaticali. Le risorse lessicali risultano limitate ripetitive.	Gravemente Insufficiente	1
L'espressione presenta diversi errori grammaticali. Le risorse lessicali risultano ripetitive.	Non sufficiente	2
L'espressione presenta alcuni errori e strutture sintattiche semplici ma fundamentalmente corrette. Il lessico è sufficientemente corretto, anche se molto elementare.	Sufficiente	3
L'espressione presenta strutture sintattiche varie e corrette. Sono presenti solo alcuni errori grammaticali non gravi. Il lessico è adeguato.	Buono	4
L'espressione chiara e scorrevole mostra buona coesione sintattica anche in presenza di qualche occasionale errore. Il lessico è corretto, adeguato e vario	Distinto/Ottimo	5

TOTALE = _____ / 10

Griglia di valutazione **produzione scritta triennio (per la valutazione delle domande a risposta aperta)**

Aderenza alla consegna (punti 3)		
Risposta fuori tema, frammentaria e, in diversi punti, contraddittoria e/o scorretta.	Gravemente insufficiente	1
Risposta solo parziale alla domanda posta. Contenuto schematico e semplicistico. Discorso fortemente lacunoso e/o incomprensibile	Non sufficiente	1,5
Domanda globalmente compresa e sviluppata. Contenuto un po' schematico.	Sufficiente	2
Domanda compresa e sviluppata in modo sicuro e completo.	Buono/ottimo	3

Rielaborazione della risposta e approfondimenti personali (punti 3)		
Superficialità della risposta e mancanza di una rielaborazione personale. Elaborato parzialmente o totalmente incomprensibile	Gravemente Insufficiente	1
Svolge il discorso in modo frammentario e incompleto. La rielaborazione è superficiale e povera di contenuti	Non sufficiente	1,5
Svolge il discorso in modo schematico, ma sostanzialmente completo. La rielaborazione risulta adeguata, scrive frasi brevi ed essenziali rivelando una sostanziale acquisizione dei contenuti	Sufficiente	2
Rispetta pienamente le consegne. Rielaborazione adeguata e ricca di spunti e approfondimenti personali con chiarezza espositiva e discorso ben organizzato	Buono/ottimo	3

Forma espressiva e lessico- (punti 4)		
Risposta incompleta o difficilmente comprensibile	Gravemente Insufficiente	1
La risposta presenta numerosi errori grammaticali e di ortografia. Le risorse lessicali risultano povere e ripetitive.	Non sufficiente	1,5
L'espressione presenta alcuni errori e strutture sintattiche semplici che non pregiudicano un'adeguata comprensione del contenuto. Il lessico è sufficientemente corretto, anche se elementare.	Sufficiente	2
L'espressione presenta strutture sintattiche varie e corrette. Sono presenti solo alcuni errori grammaticali e/o ortografici non gravi che non compromettono l'efficacia del discorso. Il lessico risulta vario e adeguato.	Buono	3
Espressione chiara e scorrevole, ottima coesione sintattica anche in presenza di qualche sporadico errore. Esposizione dei contenuti che mostra originalità e ricchezza lessicale.	Distinto /Ottimo	4

TOTALE = ____ / 10

Griglia di valutazione produzione scritta triennio

(punti 10)

Aderenza alla traccia (punti 3)		
Trattazione fuori tema, frammentaria e, in diversi punti, contraddittoria e/o scorretta.	Gravemente insufficiente	1
Traccia seguita parzialmente. Contenuto schematico e semplicistico. Il discorso è incompleto e/o disordinato. Espressione talvolta poco comprensibile	Non sufficiente	1,5
Traccia globalmente compresa e seguita. Contenuto un po' schematico. Rielaborazione semplice	Sufficiente	2
Traccia compresa e seguita. Contenuto espresso in modo organizzato. Qualche spunto personale e/o interdisciplinare.	Buono	2,5
Traccia capita, seguita e sviluppata in modo sicuro e completo. Contenuto organizzato, ben articolato, che mostra conoscenze personali e/o spirito critico e collegamenti interdisciplinari.	Distinto Ottimo	3

Organizzazione logica del contenuto e coerenza del testo (punti 3)		
Non sa organizzare il discorso e/o si contraddice. Non è in grado di utilizzare la divisione in paragrafi in modo chiaro e coerente anche per il mancato uso dei connettori linguistici adeguati	Gravemente Insufficiente	1
Svolge il discorso in modo frammentario e incompleto. Il testo non è sempre coerente e il collegamento tra i vari paragrafi non appare sempre logico	Non sufficiente	1,5
Svolge il discorso in modo schematico, ma sostanzialmente completo. La divisione in paragrafi risulta abbastanza chiara e il collegamento tra gli stessi è sufficientemente logico.	Sufficiente	2
Svolge il discorso in modo articolato. La divisione in paragrafi risulta chiara e il collegamento tra gli stessi è logico.	Buono/ottimo	3

Forma espressiva e lessico- (punti 4)		
Presenta gravi e numerosi errori grammaticali e di ortografia. Le risorse lessicali risultano limitate e ripetitive.	Gravemente Insufficiente	1
Lo svolgimento presenta diversi errori grammaticali e di ortografia. Le risorse lessicali risultano povere e ripetitive.	Non sufficiente	1,5
L'espressione presenta alcuni errori e strutture sintattiche semplici ma fundamentalmente corrette. Il lessico è sufficientemente corretto, anche se elementare.	Sufficiente	2
L'espressione presenta strutture sintattiche varie e corrette. Sono presenti solo alcuni errori grammaticali e/o ortografici non gravi. Il lessico è adeguato.	Buono	3
Espressione chiara e scorrevole, mostra buona coesione sintattica anche in presenza di qualche occasionale errore. Il lessico è corretto, adeguato e vario	Distinto /Ottimo	4

TOTALE = ____ / 10

Griglia per la valutazione orale

Conoscenza dei contenuti		
Non dimostra alcuna conoscenza dei contenuti	Totalmente insufficiente	2
Presenta numerose e gravi lacune/errori nella conoscenza dei contenuti.	Gravemente insufficiente	3
Rivela difficoltà nella comprensione delle domande e presenta lacune nella conoscenza dei contenuti	Insufficiente	4
Rivela una conoscenza frammentaria e/o mnemonica dei contenuti	Non sufficiente	5
Rivela una conoscenza essenziale dei contenuti	Sufficiente	6
Dimostra discreta sicurezza nella conoscenza dei contenuti fondamentali.	Discreto	7
Dimostra una conoscenza degli argomenti sostanzialmente completa	Buono	8
Dimostra una sicura e approfondita conoscenza degli argomenti	Ottimo	9
Dimostra un'eccellente conoscenza dei contenuti	Eccellente	10

Organizzazione e/o rielaborazione personale dei contenuti		
Competenza inesistente	Totalmente insufficiente	2
Il discorso è privo di organizzazione	Gravemente insufficiente	3
Svolge il discorso in modo disordinato, incompleto e incoerente	Insufficiente	4
Si esprime in modo poco ordinato e non sa operare collegamenti o solo parzialmente	Non sufficiente	5
Presenta i contenuti essenziali con sufficiente ordine. Se guidato, sa operare semplici collegamenti	Sufficiente	6
Presenta i contenuti in modo ordinato e sa argomentare con consapevolezza	Discreto	7
Sa organizzare logicamente un discorso e rielaborare personalmente i contenuti.	Buono	8
Sa organizzare e rielaborare personalmente i contenuti effettuando collegamenti in modo autonomo con osservazioni personali e valutazioni critiche.	Ottimo	9
Svolge il discorso in modo articolato e completo, argomentando con coesione e logica, effettuando collegamenti in modo autonomo mostrando notevole spirito critico	Eccellente	10

Correttezza formale. Proprietà e varietà lessicale		
L'espressione non presenta nemmeno le strutture linguistiche e lessicali di base. Solo qualche frammento di frase	Totalmente insufficiente	2
L'esposizione presenta numerosi e gravi errori che compromettono la comprensione del messaggio. Il lessico è scorretto e/o non pertinente.	Gravemente insufficiente	3
L'esposizione presenta numerosi e/o gravi errori che limitano in parte l'efficacia comunicativa. Il lessico è assai limitato e non pertinente	Insufficiente	4
L'esposizione presenta ricorrenti errori che limitano in parte l'efficacia comunicativa. Lessico povero.	Non sufficiente	5
Riferisce i contenuti con sufficiente ordine e correttezza, usa un lessico sostanzialmente corretto, ma limitato e ripetitivo.	Sufficiente	6
Riferisce i contenuti con ordine anche se con alcuni errori morfosintattici. Usa un lessico abbastanza pertinente e corretto	Discreto	7
Riferisce i contenuti con buona chiarezza espositiva, nonostante qualche occasionale errore morfosintattico. Lessico pertinente e corretto	Buono	8
Riferisce i contenuti con ordine, chiarezza e correttezza formale. Usa un lessico corretto, pertinente e vario.	Ottimo	9
Sa esprimersi in modo scorrevole e fluido utilizzando una vasta gamma lessicale	Eccellente	10

TOTALE = ____ / 10

Griglia di valutazione produzione scritta triennio – alunni DSA

(punti 10)

Aderenza alla traccia (punti 3)		
Trattazione fuori tema, frammentaria e, in diversi punti, contraddittoria e/o scorretta.	Gravemente insufficiente	1
Traccia seguita parzialmente. Contenuto schematico e semplicistico. Il discorso è incompleto e/o disordinato. Espressione talvolta poco comprensibile	Non sufficiente	1,5
Traccia globalmente compresa e seguita. Contenuto un po' schematico. Rielaborazione semplice	Sufficiente	2
Traccia compresa e seguita. Contenuto espresso in modo organizzato. Qualche spunto personale e/o interdisciplinare.	Buono	2,5
Traccia capita, seguita e sviluppata in modo sicuro e completo. Contenuto organizzato, ben articolato, che mostra conoscenze personali e/o spirito critico e collegamenti interdisciplinari.	Distinto Ottimo	3

Organizzazione logica del contenuto e coerenza del testo (punti 3)		
Non sa organizzare il discorso e/o si contraddice. Non è in grado di utilizzare la divisione in paragrafi in modo chiaro e coerente anche per il mancato uso dei connettori linguistici adeguati.	Gravemente Insufficiente	1
Svolge il discorso in modo frammentario e incompleto. Il testo non è sempre coerente e il collegamento tra i vari paragrafi non appare sempre logico.	Non sufficiente	1,5
Svolge il discorso in modo schematico, ma sostanzialmente completo. La divisione in paragrafi risulta abbastanza chiara e il collegamento tra gli stessi è sufficientemente logico.	Sufficiente	2
Svolge il discorso in modo articolato. La divisione in paragrafi risulta chiara e il collegamento tra gli stessi è logico.	Buono/ottimo	3

Forma espressiva e lessico- (punti 4)		
Presenta gravi e numerosi errori grammaticali. Le risorse lessicali risultano limitate e ripetitive.	Gravemente Insufficiente	1
Lo svolgimento presenta diversi errori grammaticali. Le risorse lessicali risultano povere e ripetitive.	Non sufficiente	1,5
L'espressione presenta alcuni errori e strutture sintattiche semplici ma fundamentalmente corrette. Il lessico è sufficientemente corretto, anche se elementare.	Sufficiente	2
L'espressione presenta strutture sintattiche varie e corrette. Sono presenti solo alcuni errori grammaticali non gravi. Il lessico è adeguato.	Buono	3
Espressione chiara e scorrevole, mostra buona coesione sintattica anche in presenza di qualche occasionale errore. Il lessico è corretto, adeguato e vario	Distinto /Ottimo	4

TOTALE = ____ / 10

Griglia per la valutazione orale – alunni DSA

Conoscenza dei contenuti		
Non dimostra alcuna conoscenza dei contenuti	Totalmente insufficiente	2
Presenta numerose e gravi lacune/errori nella conoscenza dei contenuti.	Gravemente insufficiente	3
Rivela difficoltà nella comprensione delle domande e presenta lacune nella conoscenza dei contenuti	Insufficiente	4
Rivela una conoscenza frammentaria e/o mnemonica dei contenuti	Non sufficiente	5
Rivela una conoscenza essenziale dei contenuti	Sufficiente	6
Dimostra discreta sicurezza nella conoscenza dei contenuti fondamentali.	Discreto	7
Dimostra una conoscenza degli argomenti sostanzialmente completa	Buono	8
Dimostra una sicura e approfondita conoscenza degli argomenti	Ottimo	9
Dimostra un'eccellente conoscenza dei contenuti	Eccellente	10

Organizzazione e/o rielaborazione personale dei contenuti		
Competenza inesistente	Totalmente insufficiente	2
Il discorso è privo di organizzazione	Gravemente insufficiente	3
Svolge il discorso in modo disordinato, incompleto e incoerente	Insufficiente	4
Si esprime in modo poco ordinato e non sa operare collegamenti o solo parzialmente	Non sufficiente	5
Presenta i contenuti essenziali con sufficiente ordine. Se guidato, sa operare semplici collegamenti	Sufficiente	6
Presenta i contenuti in modo ordinato e sa argomentare con consapevolezza	Discreto	7
Sa organizzare logicamente un discorso e rielaborare personalmente i contenuti.	Buono	8
Sa organizzare e rielaborare personalmente i contenuti effettuando collegamenti in modo autonomo con osservazioni personali e valutazioni critiche.	Ottimo	9
Svolge il discorso in modo articolato e completo, argomentando con coesione e logica, effettuando collegamenti in modo autonomo mostrando notevole spirito critico	Eccellente	10

Correttezza formale. Proprietà e varietà lessicale		
L'espressione non presenta nemmeno le strutture linguistiche e lessicali di base. Solo qualche frammento di frase	Totalmente insufficiente	2
L'esposizione presenta numerosi e gravi errori che compromettono la comprensione del messaggio. Il lessico è scorretto e/o non pertinente.	Gravemente insufficiente	3
L'esposizione presenta numerosi e /o gravi errori che limitano in parte l'efficacia comunicativa. Il lessico è assai limitato e non pertinente	Insufficiente	4
L'esposizione presenta ricorrenti errori che limitano in parte l'efficacia comunicativa. Lessico povero.	Non sufficiente	5
Riferisce i contenuti con sufficiente ordine e correttezza, usa un lessico sostanzialmente corretto, ma limitato e ripetitivo.	Sufficiente	6
Riferisce i contenuti con ordine anche se con alcuni errori morfosintattici. Usa un lessico abbastanza pertinente e corretto	Discreto	7
Riferisce i contenuti con buona chiarezza espositiva, nonostante qualche occasionale errore morfosintattico. Lessico pertinente e corretto	Buono	8
Riferisce i contenuti con ordine, chiarezza e correttezza formale. Usa un lessico corretto, pertinente e vario.	Ottimo	9
Sa esprimersi in modo scorrevole e fluido utilizzando una vasta gamma lessicale	Eccellente	10

TOTALE = ____ / 10

Griglia per questionari a risposta aperta e produzione scritta - Obiettivi minimi

Indicatore		Punteggio
Contenuto e organizzazione (punti 5)	Risposta completa e precisa nel contenuto. Ben organizzato il discorso	5
	Risposta pertinente con contenuto non completo ma discorso abbastanza ben organizzato	4
	Risposta pertinente con contenuto povero e/o non sempre ben organizzato	3
	Conoscenza incompleta dei contenuti o discorso inadeguato	2
	Risposta non data	1
Correttezza linguistica (punti 5)	Padronanza delle strutture morfosintattiche con uso della terminologia specifica	5
	Padronanza delle strutture morfosintattiche con uso pertinente della terminologia	4
	Pur evidenziando alcuni errori grammaticali/lessicali/sintattici, il testo risulta comprensibile	3
	Presenza di vari errori che rendono il testo non del tutto comprensibile	2
	Presenza di numerosi errori che rendono il testo incomprensibile	1

TOTALE = ____ / 10

Griglia per valutazione orale – Obiettivi minimi

Indicatore		Punteggio
Lessico	Adeguate a un buon livello di comunicazione	2
	Limitato	1.20
	Insufficiente alla comunicazione	0.20
Correttezza grammaticale	Buon livello di correttezza nell'uso delle strutture e nella comunicazione	2
	Parziale presenza delle strutture necessarie ma con inesattezze	1.20
	Assenza o uso quasi sempre inesatto delle strutture necessarie	0.20
Fluency	Uso della lingua con occasionali esitazioni ma adeguato e coerente. Esposizione fluida	2
	Uso della lingua esitante e/o ripetitivo	1.20
	Esposizione frammentaria e faticosa che compromette la comunicazione	0.20
Pronuncia	Sporadiche interferenze di L1 che non incidono sulla comprensione	2
	Forte interferenza della L1 che ostacola la comprensione senza impedirgli del tutto	1,20
	Seri problemi di pronuncia che impediscono la comprensione	0.20
Conoscenza dei contenuti e loro organizzazione logica	Risposta pertinente con contenuto non completo ma discorso abbastanza ben organizzato	2
	Risposta pertinente con contenuto povero e/o non sempre ben organizzato	1.20
	Risposta non data	0.20

TOTALE = ____ / 10

7.5 EDUCAZIONE CIVICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE CIVICA PER CONOSCENZE, COMPETENZE ED ATTEGGIAMENTI

La valutazione può riguardare qualunque genere di prova: interrogazione, test, verifica scritta, approfondimento individuale o di gruppo ai propri alunni, predisposizione di power point, ecc. La valutazione, in ogni caso sarà considerata come prova orale.

INDICATORI valutazione	Conoscenza delle tematiche	Proprietà linguistica e correttezza espositiva	Competenza rielaborativa e argomentativa
1 - 2	Nessuna risposta		
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria, lessico inappropriato	Organizzazione concettuale incoerente Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata, lessico impreciso	Organizzazione concettuale incompleta e confusa Difficoltà nell'individuare la tesi
5	Parziali e imprecise	Esposizione poco fluida, terminologia imprecisa	Organizzazione concettuale parziale e non sempre coerente Difficoltà nella distinzione tra tesi e loro giustificazione
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplice, ma corretta e lineare	Organizzazione concettuale essenziale ma corretta Ricostruzione guidata di tesi, considerazioni coerenti
7	Corrette e quasi sempre approfondite	Esposizione quasi sempre fluida, lessico corretto	Organizzazione concettuale abbastanza coerente Ricostruzione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
8	Complete, appropriate e approfondite	Esposizione fluida, lessico corretto e appropriato	Organizzazione concettuale completa e coerente Dimostrazione autonoma di tesi, considerazioni coerenti
9	Corrette, complete, profonde e dettagliate	Esposizione fluida e articolata, lessico appropriato e ricercato	Organizzazione concettuale, completa, coerente e autonoma Dimostrazione autonoma e personale di tesi, considerazioni logiche e convincenti
10	Complete, originali e rigorose	Esposizione fluida, discorsiva, lessico ricercato, efficace e brillante	Organizzazione concettuale organica, originale e brillante Dimostrazione autonoma e originale di tesi, considerazioni logiche e convincenti

Comportamenti e atteggiamenti come criteri di valutazione

- Adottare comportamenti coerenti con i doveri previsti dai propri ruoli e compiti.
- Partecipare attivamente, con atteggiamento collaborativo e democratico, alla vita della scuola e della comunità.
- Assumere comportamenti nel rispetto delle diversità personali, culturali, di genere; mantenere comportamenti e stili di vita rispettosi della sostenibilità, della salvaguardia delle risorse naturali, dei beni comuni, della salute, del benessere e della sicurezza propri e altrui.
- Esercitare pensiero critico nell'accesso alle informazioni e nelle situazioni quotidiane; rispettare la riservatezza e l'integrità propria e degli altri, affrontare con razionalità il pregiudizio.
- Collaborare ed interagire positivamente con gli altri, mostrando capacità di negoziazione e di compromesso per il raggiungimento di obiettivi coerenti con il bene comune.

Livello di competenza	Profilo dell'alunno rilevato	
In fase di acquisizione	4	L'alunno adotta in modo sporadico comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e ha bisogno di costanti richiami e sollecitazioni degli adulti.
	5	L'alunno non sempre adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica. Acquisisce consapevolezza della distanza tra i propri atteggiamenti e comportamenti e quelli civicamente auspicati, con la sollecitazione degli adulti.
Base	6	L'alunno generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e rivela consapevolezza e capacità di riflessione in materia, con lo stimolo degli adulti. Porta a termine consegne e responsabilità affidate, con il supporto degli adulti.
Intermedio	7	L'alunno generalmente adotta comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica in autonomia e mostra di averne una sufficiente consapevolezza attraverso le riflessioni personali. Assume le responsabilità che gli vengono affidate, che onora con la supervisione degli adulti o il contributo dei compagni.
	8	L'alunno adotta solitamente, dentro e fuori di scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne buona consapevolezza che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Assume con scrupolo le responsabilità che gli vengono affidate.
Avanzato	9	L'alunno adotta regolarmente, dentro e fuori di scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne completa consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Mostra capacità di rielaborazione delle questioni e di generalizzazione delle condotte in contesti noti. Si assume responsabilità nel lavoro e verso il gruppo.
	10	L'alunno adotta sempre, dentro e fuori di scuola, comportamenti e atteggiamenti coerenti con l'educazione civica e mostra di averne completa consapevolezza, che rivela nelle riflessioni personali, nelle argomentazioni e nelle discussioni. Mostra capacità di rielaborazione delle questioni e di generalizzazione delle condotte in contesti diversi e nuovi. Porta contributi personali e originali, proposte di miglioramento, si assume responsabilità verso il lavoro, le altre persone, la comunità ed esercita influenza positiva sul gruppo.

7. PERCORSO MODULARE ATTRAVERSO UNITÀ DI APPRENDIMENTO

- ✓ È un modello di studio e analisi
- ✓ sviluppa collegamenti orizzontali e verticali
- ✓ è un'unità autonoma dell'*iter* formativo
- ✓ è verificabile e certificabile

(Panebianco, *Testi e scenari* – Zanichelli 2009)

È necessario saper misurare correttamente

le CONOSCENZE	insieme di elementi cognitivi necessari per lo svolgimento di determinate esecuzioni;
le ABILITÀ	esecuzioni corrette e finalizzate a determinati compiti, osservabili e misurabili, che danno certezza delle conoscenze acquisite;
le COMPETENZE	comportamenti complessi, insieme di abilità concorrenti alla soluzione di una situazione problematica;
la CAPACITÀ LOGICO-ELABORATIVA	la riflessione sulle conoscenze-competenze acquisite al fine di migliorarle, la capacità di gestire se stessi in funzione del proseguimento degli studi o dell'inserimento nelle attività lavorative;
gli ATTEGGIAMENTI	area emotivo-affettiva e socio-collaborativa: la capacità di organizzare, organizzarsi, decidere, scegliere, "competere" collaborativamente con gli altri.

MISURAZIONE: esito della osservazione, della rilevazione e/o della correzione di una prova, si formula con dei punteggi. La misurazione è lo strumento che orienta il processo didattico e dà informazioni al docente e all'alunno su come si sta procedendo e quali correttivi è necessario introdurre

VALUTAZIONE: livello superiore rispetto alla misurazione.

Ad un determinato risultato debitamente misurato si attribuisce un giudizio di valore.

NON SI DEVE APPIATTIRE LA VALUTAZIONE SULLA MISURAZIONE.

(Cavelli-Tiriticco – *Funzione docente e competenze progettuali nella scuola dell'autonomia* – Consorzio BAICR)

9. IL CURRICULUM VERTICALE

Rispetta i seguenti criteri:

- integrazione degli obiettivi cognitivi con gli obiettivi relazionali e motivazionali
- individuazione di aree disciplinari per lo sviluppo della trasversalità di capacità, conoscenze e competenze
- costruzione di *curricula* orizzontali e verticali delle discipline
- costruzione di un portfolio delle competenze raggiunte dai singoli alunni nei differenti cicli scolastici

- gradualità e flessibilità nel raggiungimento delle competenze rispetto alle capacità individuali, al grado di istruzione, ai bisogni del territorio, alle risorse strumentali e umane
- recupero, consolidamento e potenziamento delle capacità e competenze con particolare attenzione alle abilità di base
- strumentalità dei contenuti culturali
- individuazione delle procedure didattiche rispetto agli stili cognitivi
- monitoraggio dei processi attraverso il contributo e la comunicazione delle varie componenti
- utilizzo di attività diversificate e di metodologie differenziate rispetto alle capacità individuali, al grado di istruzione, ai bisogni del territorio, alle risorse strumentali e umane
- utilizzo di descrittori nella valutazione delle competenze

INTEGRAZIONE DEGLI OBIETTIVI COGNITIVI CON LE COMPETENZE DI CITTADINANZA

Obiettivi relazionali:

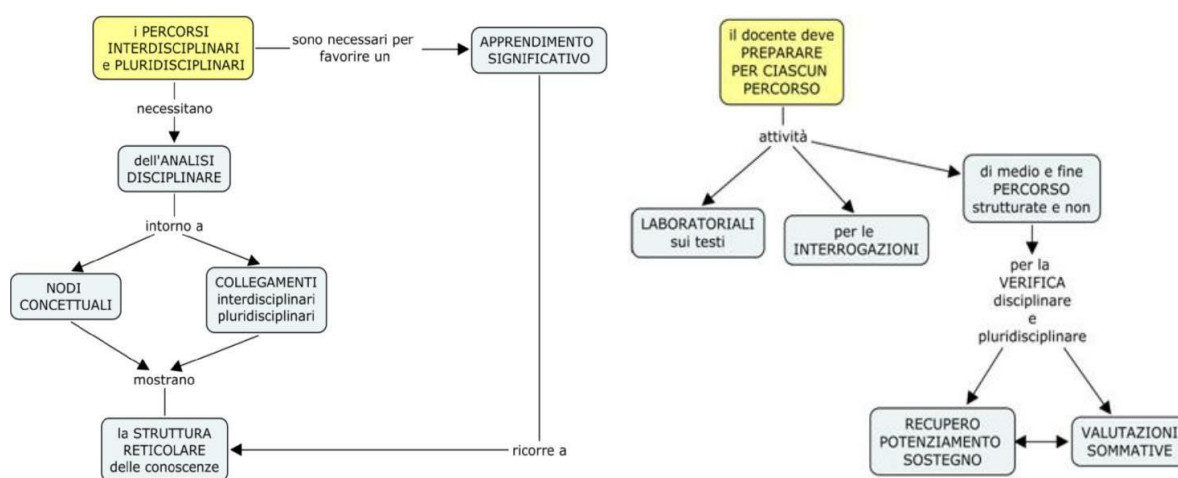
INDICATORI	COMPETENZE IN USCITA
RAPPORTI INTERPERSONALI	Stabilisce buoni rapporti con i compagni, i docenti ed il personale scolastico È disponibile alla collaborazione ed al lavoro di gruppo Sa mettersi in situazione d'ascolto Comunica spontaneamente le proprie esperienze È disponibile a discutere e a confrontarsi con gli altri
RISPETTO DI SÉ E DEGLI ALTRI	Ha cura della propria persona, delle proprie cose, degli ambienti in cui opera Riconosce e rispetta le regole della convivenza civile È disponibile a discutere le proprie posizioni Interviene nelle discussioni rispettando i tempi e i modi opportuni Riconosce le proprie capacità ed i propri limiti
FLESSIBILITÀ	Sa accettare una variazione di programma Non ha difficoltà a cambiare gruppo di lavoro Riesce a mettersi dal punto di vista degli altri Non si scoraggia di fronte alle difficoltà Distingue comportamenti positivi e negativi in rapporto alle circostanze Sceglie comportamenti adeguati alle diverse situazioni
PARTECIPAZIONE	Collabora alle attività in comune Fa domande sull'argomento e propone il suo punto di vista Tiene conto delle idee altrui Sa dialogare, manifestando le proprie opinioni e rispettando quelle degli altri
AUTONOMIA E RESPONSABILITÀ	<ul style="list-style-type: none"> ● Ha cura delle cose avute in prestito e le restituisce Propone, sviluppa e porta a termine forme di lavoro individuali e di gruppo Sa accettare le conseguenze di un comportamento scorretto

INDIVIDUAZIONE DI AREE DISCIPLINARI

Il sapere, diviso in discipline, porta l'allievo a dover risistemare, in un quadro unitario di sintesi, le conoscenze, le abilità, le competenze necessarie allo studio e alla comprensione delle varie discipline, ciò spesso non porta ad un APPRENDIMENTO SIGNIFICATIVO.

I PERCORSI modulari e le STRUTTURE RETICOLARI, caratterizzate da rimandi ai nodi e da collegamenti a più vie (differenti da ragazzo a ragazzo), diversificando l'approccio curricolare presentano agli allievi un'ottica interdisciplinare e pluridisciplinare che facilita il loro apprendimento.

Il percorso disciplinare rimane aperto ma non autoreferenziale.



MONITORAGGIO DEI PROCESSI ATTRAVERSO IL CONTRIBUTO E LA COMUNICAZIONE DELLE VARIE COMPONENTI

VERIFICA FORMATIVA

- Coinvolge l'andamento quotidiano dell'attività didattica
- Costituisce l'accertamento sistematico del processo di apprendimento
- Non comporta classificazione
- Permette di individuare in tempo reale le difficoltà
- Permette di organizzare gli interventi di recupero individualizzato (conoscenze, abilità, competenze)
- Permette di predisporre interventi di potenziamento
- Promuove l'eccellenza